

Febrero 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.50 Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¿DIVISIÓN O REACOMODO DE LA DERECHA EN EL SALVADOR?



COSTA RICA:
LAURA CHINCHILLA GARANTIZA LA CONTINUIDAD DEL MODELO NEOLIBERAL Y LA PÉRDIDA DE LAS CONQUISTAS LABORALES Y SOCIALES.

GUATEMALA:
¡¡LUCHA ESTUDIANTIL POR EL DERECHO A LA EDUCACION!!

NICARAGUA:
¿QUIEN DEBE ELEGIR A LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS?

HONDURAS:
EL GOBIERNO DE PEPE LOBO ES UNA CONTINUIDAD DEL GOLPE DE ESTADO

Recordando a Farabundo Marti y al General Sandino

Agustín Farabundo Martí y el general Augusto C. Sandino son dos héroes de la lucha antiimperialista y de la liberación nacional de los países de Centroamérica. Por una extraña circunstancia del destino, estos héroes lucharon juntos, aunque por un corto periodo, contra la ocupación norteamericana (1912-1933) y ambos fueron asesinados en el fatídico mes de Febrero.

Farabundo Martí fue asesinado por la dictadura militar salvadoreña, el 1 de Febrero del año 1932, por jefear una revuelta indígena y campesina ese mismo año, la que fue una consecuencia directa de la pavorosa crisis del capitalismo a nivel mundial. Antes de ser asesinado, Farabundo martí tuvo el gran merito histórico de fundar en 1925 el Partido Socialista Centroamericano, cuya tradición de lucha hemos rescatado al fusionar nuestras organizaciones en una sola agrupación, retomando la bandera de la lucha centroamericanista.

El general Augusto C. Sandino se opuso con un puñado de campesinos a la traición del Partido Liberal que en el año 1927 había llegado a un acuerdo con el Partido Conservador, y con los mismos ocupantes norteamericanos. Con 30 hombres inició una guerra de guerrillas, por la expulsión de las tropas extranjeras que hollaban el suelo nicaragüense, hasta convertirse en un símbolo de la lucha antiimperialista a nivel mundial.

El asesinato del general Sandino fue producto de una conspiración que perseguía, y lo logró, borrar del mapa al “pequeño ejército loco” que nunca dejo de combatir a las tropas imperialistas, presionando permanentemente por su expulsión.

Tanto en El Salvador como en Nicaragua, se encuentran en el poder dos organizaciones ex guerrilleras que utilizaron los nombres y las banderas de estos grandes héroes. EL problema es que tanto el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), como el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), con las diferencias particulares de cada caso, han dejado de ser organizaciones revolucionarias y se han transformado en eficientes administradores del Estado burgués en ambos países.

En el caso de Nicaragua, de la derrota de la revolución de 1979 emergió una nueva clase de ricos, que tienen reminiscencias revolucionarias pero que distan mucho de ser dignos hijos de Sandino, ya que este nunca aceptó un solo privilegio material y más bien en todos sus escritos apreciamos una humildad poco usual.

En el caso de El Salvador, desde los Acuerdo de Paz de 1992, el FMLN dejo de ser una organización revolucionaria para convertirse en un partido más del régimen democrático burgués, al grado de haber conquistado el poder por medio de elecciones. No es un secreto que ya hay sectores capitalistas dentro del FMLN, y que la tendencia es que estos acaparen todo el poder, desplazando a los genuinos líderes obreros y populares.

En este mes de Febrero rendimos homenaje a esos dos grandes héroes de la lucha por la liberación nacional, rescatamos su tradición de lucha, su ejemplo, su sacrificio, y nos diferenciamos de los que oficialmente utilizan sus nombres. Las nuevas generaciones de revolucionarios socialistas centroamericanos debemos estudiar todo lo ocurrido, para asimilar las duras lecciones que nos dejan las derrotas. Para ello, debemos rescatar una y otra vez a los revolucionarios que lucharon antes que nosotros, y evitar caer en los errores y deformaciones que cayeron el FMLN y el FSLN.



Impresión: 21 de Febrero de 2010

No. 93
Febrero 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dia cuatro de Abril del dos mil nueve.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



EL GOBIERNO DE PEPE LOBO: CONTINUIDAD DEL GOLPE DE ESTADO

Por José Manuel Flores Arguijo

La conformación del gabinete de gobierno que acompaña al presidente Lobo Sosa es una muestra más que su gestión y actuación es una continuidad del Golpe de Estado. La tardanza en nombrar a sus cercanos colaboradores denota que todo es producto de las negociaciones y acuerdos entre los sectores: partidos, iglesias y organizaciones golpistas. Todos los partidos que participaron en las elecciones forman parte de la nueva administración. Para muestra veamos, que tres de los cuatro candidatos ocupan cargos de ministros: Cesar Ham en el Instituto Nacional Agrio, Bernard Martínez en Cultura Artes y Deportes y Felicito Ávila en el Ministerio del Trabajo. Igualmente el partido liberal ocupa un ministerio importante. Y aun a estas alturas falta nombrar importantes cargos como ser el ministerio de defensa y el nombramiento del jefe de las fuerzas armadas. Se plantea que los militares están presionando para que se les dé una cuota de poder que se refleje en los ministerios actuales.



Corrupción y latrocinio

La herencia de los golpistas se va descubriendo poco a poco. Las denuncias brotan a montón de las variadas dependencias: La aprobación de parte del Congreso Nacional en la última sesión de un decreto de concesonamiento de una represa a una compañía italiana. El desaparecimiento de más de 60,000 mochilas que serian entregadas a los niños escolares de parte de la primera dama anterior Xiomara de Zelaya y que durante el gobierno de facto se las robaron. El despilfarro de más de 8 millones de dólares en el ministerio de Cultura Artes y Deportes cuya administración no tiene sustento. La compra directa de un edificio por 3.5 millones de dólares por parte del gobierno de facto y en los que aparasen las firmas de Micheleti y Rodas Gamero (ex ministro de defensa del gobierno de facto). Este último escándalo se descubrió porque la publicación apareció en el diario oficial del gobierno el día 19 de febrero, cuando dicha compra fue realizada en diciembre del año pasado. Los anteriores son apenas los escándalos que han salido a luz pública.

Asesinatos y represión

Durante la administración de Lobo Sosa el aparato represivo sigue actuando impunemente. Dos sindicalistas fueron muertos por manos de sicarios. Además fue allanada por desconocidos la casa del vicepresidente del sindicato de bebidas y similares, de donde se llevaron su computadora con información valiosa del sindicato que ha sido abiertamente opositor al régimen de facto. En el sector agrario se han realizado sendos desalojos de grupos campesinos que han realizado recuperaciones de tierras que están en manos de terratenientes industriales. El flamante ministro del Instituto Nacional Agrario Señor Cesar Ham no ha podido evitar las muertes que se han dado en el agro, se habla de dos o más muertes de campesinos y de igual muertes de los guardias que defienden los intereses de los terratenientes.

La doble moral de la comunidad internacional

Quienes condenaron públicamente el Golpe de Estado ahora resulta que avalan el régimen surgido de este. Los Estados Unidos quedo en evidencia una vez más ya que aun cuando condeno la salida de Zelaya Rosales por la fuerza de las armas siempre se cuido de declarar oficialmente su postura. Además hay que recordar que fue el único país que mantuvo a su embajador en el país realizando acciones que dieran salida a la crisis política. Luego de las elecciones han restablecido las relaciones diplomáticas. La unión europea ha actuado de igual forma, rápidamente han reconocido al nuevo gobernante, mismo que han invitado a la próxima cumbre a realizarse en España.

¿Comisión de que verdad?

Actualmente se habla de la conformación de la verdad que investigue que fue lo que paso antes, durante y después del 28 de junio del 2009. Esta Comisión está bajo la coordinación del ex presidente de Guatemala, Señor Stein quien es un cuadro del imperialismo y quien ya cumplió esa misma función en América del Sur. Por supuesto que los resultados ya se saben de antemano y estos buscaran justificar los actos que se dieron al traste con las aspiraciones del pueblo hondureño que apoyaba la realización de la consulta popular en procura de la realización de una Asamblea Nacional Constituyente.

El rumbo del Frente de Resistencia

En el presente año el frente nacional de resistencia ha realizado dos manifestaciones, la ultima el día de la toma de posesión y también salida de Zelaya Rosales. Para este próximo 25 de febrero se ha convocado a otra acción en contra del gobierno. Las acciones y decisiones del frente de resistencia apuntan hacia la conformación de un frente amplio electoral que participe en las próximas elecciones con el objetivo de llegar al poder. Quieren alcanzar electoralmente lo que no fueron capaces de asumir por la vía de la movilización y lucha de clases.

EL DIÁLOGO IMPULSADO POR EL GOBIERNO AVANZA A PASO LENTO

Por Armando Tezucún



Las mesas de diálogo que el gobierno de Colom logró conformar con las organizaciones empresariales y los partidos políticos representados en el Congreso marchan lentamente y con muy pocos resultados. Creemos que la tendencia es que se logren acuerdos que en última instancia beneficien a la burguesía, pero mientras, hay divergencias que no han podido zanjarse.

El tema que causa más desacuerdos es el de la propuesta de aumento de impuestos presentada por el gobierno. Los empresarios, que por tradición siempre se han negado a pagar impuestos, exigen al ejecutivo que el diálogo sea con "la mesa limpia", es decir, que se retire de la discusión el tema del ajuste fiscal. Mientras, el gobierno se aferra al incremento tributario como tabla de salvación ante la grave crisis presupuestaria. Ello a pesar de que el tema fiscal fue retirado de la agenda de discusión del Congreso.

Así, el 26 de enero, los partidos opositores y las cámaras empresariales advirtieron al presidente que de no retirar la propuesta de reforma fiscal, romperían el diálogo con el gobierno. Para el Partido Patriota, es aceptable retomar el Pacto Fiscal, pero que se saque del Congreso el proyecto de aumento de impuestos. Carlos Zúñiga, presidente de la Cámara del Agro, afirmó que jamás apoyarían un incremento a los impuestos directos o indirectos. "Ese punto no es negociable" (Diario Prensa Libre 27/01/10).

Colom declaró "Si hay necesidad de diálogo es porque existe una divergencia. La mesa fiscal tiene dos reuniones más; el diálogo está funcionando" y añadió que jamás se había ofrecido retirar la reforma tributaria de las discusiones. (Prensa Libre 28/01/10).

Mientras, el movimiento cooperativo se unió al diálogo, tras una reunión del presidente con Rodolfo Orozco, secretario ejecutivo de la Federación Guatemalteca de Federaciones de Cooperativas. Algunas organizaciones campesinas afines al gobierno también anunciaron su incorporación al diálogo.

El 31 de enero la Cámara de Industria de Guatemala y la Asociación de Azucareros de Guatemala solicitaron una vez más al gobierno retirar la propuesta de reforma fiscal. Javier Zepeda, director ejecutivo de la Cámara de Industria dijo "El gobierno prometió la mesa limpia, pero se tiene la reforma fiscal en el Congreso. Lo que menos queremos es perder la confianza. La propuesta tributaria debe estar totalmente fuera de la discusión y del legislativo" y el azucarero Armando Boesche expreso: "Conocemos sobre la necesidad de salud y educación, pero en este momento no se puede aumentar el gasto; deben esperarse tiempos de mayor ganancia"(Prensa Libre 1/02/10). Algunas marchas del pro-gubernamental Movimiento de Organizaciones Sociales de Guatemala en apoyo a los planteamientos del gobierno asustaron a los sectores empresariales y agudizaron más la polémica.

Las mesas instaladas entre el gobierno y los partidos del Congreso han logrado algún avance. El 3 de febrero ambas partes firmaron un acuerdo en el que se comprometen a respetar los compromisos que se logren en las mesas de diálogo. En otra reunión realizada el 10 de febrero, el ejecutivo y el legislativo acordaron aprobar 16 leyes prioritarias en un plazo de 4 meses. El día 17 el Congreso convocó a los sectores públicos, privados, sociales, sindicales, campesinos, indígenas, etc. a que se pronuncien sobre 8 iniciativas de ley referentes a la reactivación económica. Una de estas leyes tiene que ver con el perjudicial convenio 175 de la OIT que se refiere a la flexibilización laboral.

Una característica del diálogo ha sido la notoria secretividad de la mayoría de las mesas. Muchas sesionan a puertas cerradas y las declaraciones a la prensa son mínimas. Según notas de prensa recientes, dirigentes sindicales del Frente Nacional de Lucha están incluidos en el diálogo, hecho no ha dado a conocer el FNL. Reiteramos nuestra postura por una reforma fiscal integral que afecte a los que más tienen, rechazamos la tacañería de los empresarios que se niegan a pagar más impuestos, reclamamos que las discusiones sean abiertas, no al secretismo. Alertamos a los trabajadores sobre la posible aprobación del convenio 175 de la OIT; hacemos un llamado a las organizaciones sindicales y populares a presionar para evitar que se legalice la flexibilización laboral.



¿QUIÉN DEBE ELEGIR A LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS?

Por Sebastián Chavarría Domínguez



Mientras el liberalismo iniciaba su rebelión dentro de la Asamblea Nacional, y peleaba desesperadamente por aprobar la ley de amnistía a favor de Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, paralelamente y casi en secreto se instaló la Comisión Especial encargada de recibir el currículo de más de 25 funcionarios que deben ser nombrados por la Asamblea Nacional.



Un suculento Combo

La Comisión Especial debe dictaminar sobre más de 25 cargos que deben ser elegidos por el plenario de la Asamblea General, con una votación de al menos el 60% de los votos totales. Esta votación calificada, contemplada en la Constitución, obliga a las nuevas paralelas históricas a realizar algún tipo de pacto o transacción política.

La Asamblea Nacional debe elegir cinco magistrados propietarios y tres suplentes de la **Contraloría General de la Republica (CGR),** cuyo periodo ya terminó; dos magistrados del **Consejo Supremo Electoral (CSE),** los cuales dejarán sus cargos un mes antes que se realicen las elecciones regionales en la Costa Caribe nicaragüense. Para el 1 de junio, todo el CSE quedará sin magistrados, para un total de 11 funcionarios, siete propietarios y cuatro suplentes. Debido a las acusaciones de fraude electoral en las elecciones municipales del año 2008, y que en el año 2011 se realizaran las elecciones generales, la elección del nuevo CSE se ha vuelto un asunto clave para el gobierno de Daniel Ortega y la manzana de la discordia entre las fuerzas políticas.

Desde el 10 de Diciembre, la **Procuraduría de Protección de los Derechos Humanos** y la **Superintendencia de Bancos** están sin titular. El 11 de abril termina el periodo de cuatro magistrados de la **Corte Suprema de Justicia (CSJ).**

Reclutando liberales

El sistema bipartidista imperante en Nicaragua, a raíz del pacto Ortega-Alemán de 1999, posibilita que cada cierto tiempo las nuevas paralelas históricas se repartan los cargos en la proporción del 50% cada uno, sin tomar en cuenta la opinión y la decisión de los ciudadanos.

Esta repartidera de cargos era tranquila hasta hace poco. Cuando el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** recuperó el gobierno en el año 2007, comenzó un nuevo forcejeo por instalar un control hegemónico del sandinismo en los poderes e instituciones del Estado.

Poco a poco el FSLN comenzó a reclutar a los cuadros dirigentes del liberalismo, supuestamente incondicionales a Arnoldo Alemán. El caso más significativo ha sido la captación de los magistrados liberales dentro del CSE, quienes ahora defienden las políticas del FSLN: José Marenco Cardenal y René Herrera, el asesor político más cercano de Arnoldo Alemán. La captación de Roberto Rivas Reyes, muy cercano al Cardenal Miguel Obando y Bravo, es quizás el trofeo más grande de este proceso de absorción de los funcionarios de confianza de Arnoldo Alemán.

Un fenómeno parecido ocurrió en la Contraloría General de la Republica: Guillermo Arguello Poessy, de un oscuro pasado somocista, ahora defiende las posiciones del gobierno sandinista. Y el sandinismo se ufana de que también ha reclutado a magistrados liberales dentro de la CSJ, aparte del control que ya ejerce dentro de la Fiscalía. No es un casualidad, pues, que el presiente Daniel Ortega haya propuesto la reelección de casi todos los funcionarios liberales.

Candidatos de la sociedad civil

El colmo de este show es que la llamada "sociedad civil" ha presentado sus candidatos, que no son más que antiguos funcionarios de los anteriores gobiernos o activistas de derecha dentro de las Ong.

En esta inminente negociación, quien mas sale perdiendo es Arnoldo Alemán, porque de conformidad con los **Acuerdos de Metrocentro II**, firmados por todo los partidos de derecha, deben escoger los nuevos funcionarios de manera proporcional a sus fuerzas. Alemán ya no puede negociar el 50% con el FSLN, ahora debe compartir esa cuota con Eduardo Montealegre, quien no tiene un solo funcionario en los poderes del Estado.

Elección popular de todos los funcionarios

Estos pactos y repactos antidemocráticos deben terminar. No podemos permitir que los funcionarios públicos sean negociados en la oscuridad, entre las nuevas paralelas históricas y las fracciones de estas.

Se requiere la participación de los ciudadanos en la elección de estos funcionarios. Y la única salida para terminar con los orígenes del pacto es que el pueblo elija directamente a los funcionarios, reservándose el derecho a revocarlos cuando sus actuaciones sean corruptas o no obedezcan la voluntad popular. Se requiere cambiar la Constitución completamente, para ello debemos luchar por la convocatoria a una **Asamblea Nacional Constituyente** en donde el pueblo decida libre y democráticamente como reorganizar la sociedad nicaragüense.

¿DIVISION O REACOMODO DE LA DERECHA ARENERA?

Por Francisco Sánchez

Para hablar de la derecha en El Salvador es importante hacer un resumen histórico de cómo las catorce familias más poderosas han venido dominando el país en las diferentes etapas vividas por la sociedad salvadoreña, partiendo de cómo estas se consolidan a partir de la expropiación y apoderamiento de las mejores tierras, el cultivo del café, y de cómo se han movido en los diferentes regímenes que les ha tocado vivir, especialmente bajo los regímenes de dictadura militar donde la derecha logró acumular mas más riquezas a partir de una mayor explotación de la fuerza de trabajo.



Acuerdos de Paz y hegemonía de ARENA

Como siempre, teniendo a los diferentes poderes del Estado como el mayor protector de sus intereses. Hay que tomar en cuenta también que la oligarquía salvadoreña siempre ha tenido intereses expansionistas en la región, siendo una de las causas que verdaderamente originaron el conflicto entre El Salvador y Honduras durante la mal llamada la “guerra del futbol” o guerra de las cien horas.

La oligarquía salvadoreña es una de las más fuertes, en relación a las demás oligarquías de la región centroamericana. A partir de la última guerra civil (1980-1992), las familias más poderosas fueron tocadas en sus intereses a través de secuestros y daños a su propiedad privada y el riesgo que la revolución triunfara encabezada por la guerrilla salvadoreña.

Después del desgaste político sufrido por el ultraderechista **Partido Conciliación Nacional (PCN),** el partido de las dictaduras militares, la derecha creó la **Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)** con el cual participaron en las primeras elecciones presidenciales, llevando como candidato al escuadronero de la Muerte, Mayor Roberto d’Aubuisson. En 1984 perdieron las elecciones ante Napoleón Duarte, del **Partido Demócrata Cristiano (PDC),** pero en las próximas elecciones realizadas en 1989 ganó la presidencia con Felix Cristiani, iniciando una hegemonía de dos décadas.

Por una combinación de factores, nacionales e internacionales, la oligarquía salvadoreña inició el proceso de diálogo que culminó con el Acuerdo de Paz de 1992. De esta forma la guerrilla traicionó la Revolución, principalmente el **Partido Comunista** “stalinista” liderado por Shafick Handal. Decimos que fue una traición por que el ejército y la oligarquía se encontraban debilitados por los doce años de guerra civil, quienes ni con el apoyo incondicional del imperialismo norteamericano y con más de sesenta mil efectivos militares y escuadrones de la muerte habrían podido vencer a la guerrilla salvadoreña.

División de ARENA y surgimiento de GANA

Fue a partir del Acuerdo de Paz de 1992 que las núcleos oligárquicos y burgueses más poderosas logran afianzar su hegemonía económica y política, a partir de la implementación del sistema neoliberal logrando acumular más riquezas partiendo de la expropiación de las instituciones del Estado, apoderamientos de los bancos, ANTEL, CAES, de los recursos naturales como el agua y la implementación de Tratados de Libre Comercio.

En la actualidad la oligarquía salvadoreña sigue dominando el panorama pero ahora enfrenta un nuevo escenario político. Con la llegada del FMLN al poder ejecutivo, los núcleos económicamente dominantes se encuentran en un nuevo escenario político, en cierta medida desfavorable, después de dos décadas en las cuales los partidos que administraban directamente el aparato del Estado (PCN y ARENA), quienes eran fieles y directos defensores de sus intereses económicos y políticos

Bajo el gobierno de Tony Saca la derecha arenera dejó entrever una posible división entre los tradicionales núcleos económicamente dominantes y los núcleos económicos emergentes y sectores sociales medios, división que se acentuó con la escogencia de Rodrigo Ávila, Director de la **Policía Nacional Civil (PNC),** como candidato a la Presidencia por ARENA, relegando a la Vicepresidenta de la República Ana Vilma de Escobar quien era la candidata propuesta de los tradicionales núcleos económicamente dominantes.

Desde ese momento se originó un conflicto entre viejas oligarquías y se generó una nueva corriente al interior de ARENA llamada los "Saquistas" agrupados alrededor del ahora ex presidente del país, Tony Saca, y del COENA lo que vino a terminar con la renuncia de trece Diputados propietarios, Diputados suplentes, varios Alcaldes y Directores departamentales de ARENA, quienes conforman un nuevo partido llamado GANA el cual según sus dirigentes dicen ser un partido de centro derecha.

Sectores burgueses del FMLN

Por el lado del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN se tiene el caso de los amigos de Mauricio Funes en el cual existen sectores sociales medios y núcleos burgueses como por ejemplo: " David Munguía Payés, ex jefe del batallón de contrainsurgencia "Belloso", Luis Lagos, ex secretario de comunicaciones del Presidente Álvaro Magaña (1982) y ex secretario de organización y de ideología del PCN; Miguel Menéndez, ex miembro de ARENA y propietario de diversas empresas, Mecafé, y COSASE, una empresa de seguridad privada; los hermanos Cáceres con Gerardo, representante legal de puntual, S. A. de C. V. empresa de recuperación de créditos, Francisco, (sobrino de Gerardo), miembro de la junta de directores de Puntual y también representante legal de la cooperativa de cafetaleros de San José de La Majada, y Carlos, ex director de la Asociación de Banqueros Salvadoreños (ABANSA); Hato Hasbún, y Alex Segovia entre muchos más".

Entre otros grupos empresariales que se están disputando las riquezas del país, además de los amigos de Mauricio Funes, también existe un sector del FMLN asociado con el ALBA quienes están obteniendo grandes ganancias con la comercialización del petróleo en El Salvador.

Los sectores burgueses emergentes

Para hacer un balance si la derecha esta divida o se trata de un reacomodo natural, se necesita analizar todos estos factores y núcleos económicos tradicionales y emergentes, que a pesar de las diferencias pretenden mantener el sistema capitalista, acumular riquezas mediante la explotación, mantener la propiedad privada sobre los grandes medios de producción, adueñarse de las ganancias que deja el país. Los nuevos núcleos económicos necesitan consolidarse como nuevos sectores burgueses para lo cual utilizan el aparato del Estado.

Las próximas elecciones serán cruciales para todos esos sectores burgueses emergentes, porque el desarrollo de sus negocios depende del control del aparato del Estado. Vamos a ver las más inverosímiles alianzas en la disputa por el poder, pero no para la mejoría de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

A la hora de hacer el análisis debemos tomar en cuenta también el golpe de Estado en Honduras, promovido por la oligarquilla criolla en complicidad con el imperialismo yanqui, el cual dejó como mensaje que las clase dominantes tradicionales cuando ven amenazados sus intereses promueven estos nuevos golpes de estado, al igual que en los pasados regímenes de dictaduras militares y realizan las alianzas respectivas.



Diputados disidentes de ARENA fundaron el partido GANA, de centro derecha

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** sostenemos que el actual gobierno de Mauricio Funes y del FMLN está gobernando para las clases económicamente dominantes en común acuerdo con el imperialismo. Debemos resaltar que mientras en El Salvador y en la región centroamericana exista un estado capitalista todos los gobiernos de turno defenderán los intereses de las fracciones de las clases económicamente que representan, a veces en contradicción con otros sectores.

Así observamos que el FMLN, desde el Acuerdo de Paz de 1992 y su conversión en Partido Político electorero, se convirtió en la mejor garantía para mantener los intereses del capitalismo y los intereses imperialistas en el país pasando a jugar un papel contrarrevolucionario, situación que la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares tienen que conocer para no ser presa del desencantamiento y de creer que es posible humanizar el capitalismo.

Construir el PSOCA

Las diferentes organizaciones sociales y políticas que verdaderamente luchan por el beneficio de las grandes mayorías, tienen que saber que la contrarrevolución está vigente y que dicho papel lo juega actualmente el FMLN y que además aunque la lucha contra el sistema capitalista y la instauración de un sistema socialista parezca difícil es posible y necesario.

Tenemos que vencer la contrarrevolución que está en el gobierno, y que la única vía para derrotar a las clase económicamente dominante y los sectores burgueses emergentes, es mediante la movilización de los trabajadores hasta el triunfo de la revolución socialista.

Por la tanto la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores sociales tenemos que fortalecer aquellas organizaciones que verdaderamente representen y defienda sus intereses, se tiene que exigir a las direcciones de las organizaciones sindicales y populares mantener su autonomía e independencia de clase con respecto al gobierno de Mauricio Funes y del FMLN.

"LAURARIAS" GARANTIZA LA CONTINUIDAD DEL MODELO NEOLIBERAL

Por Eduardo Villalobos

El domingo 7 de febrero millones de costarricenses se manifestaron en dos formas con respecto al proceso electoral: unos participando activamente con las diferentes opciones y otros sin hacerlo, al considerar que no había opción para representar los intereses de la clase trabajadora.

Laura Chinchilla se elige con un porcentaje mínimo del padrón electoral

En primer lugar, los medios de comunicación de la burguesía, en su afán de demostrar que el sistema funciona y que existe legitimidad en la votación, han tratado hacer creer que la votación por el **Partido Liberación Nacional (PLN)** fue arrolladora.

Sin embargo, el sistema electoral costarricense, permite que se tome en cuenta para efectos de elección los votos emitidos y no se calcula el porcentaje con base al total del padrón. En ese sentido, la dinámica que se ha presentado en las últimas elecciones se mantiene, un abstencionismo cercano a un 30% y el porcentaje de los inscritos que eligen al presidente o presidenta, no es mayor al porcentaje de abstencionistas. En otras palabras, Laura Chinchilla es electa con menos de la mitad de los electores, por lo tanto carece de una mayoría que la legitime como representante de los costarricenses.

Pero esto no es suficiente para entender el proceso que se ha abierto desde la coyuntura anterior a las elecciones, donde el PLN, en el poder, logra establecer una base de apoyo fomentada a la mejor manera de otros partidos en el poder en América Central como el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua: el clientelismo basado en los programas sociales. Esto ha sido expresado por medio de las "ayudas" dadas a los estudiantes mediante becas del programa Avancemos, los bonos de vivienda y otros programas cuyo requisito fundamental es pasar por el filtro de la afiliación partidaria o de la escogencia de una de las autoridades políticas de la zona.

Además, sectores de la pequeña burguesía, como parte de sus rasgos de clase, oscilan a la derecha y a la izquierda de acuerdo a la correlación de fuerzas. En este momento, lo que indica el signo de las luchas es la derrota. Una derrota que ha sido marcada por el triunfo del SI en el TLC, amparado por la máquina electoral puesta en marcha por la coalición neo liberal entre el PLN, **Partido Unidad Social Cristiana (PUSC),** el **Movimiento Libertario (ML)** y con la complicidad del **Partido Accion (PAC.**

La derecha toma fuerza

En medio de este proceso, es de remarcar la derechización del voto en la sociedad costarricense.

Como anotamos en la declaración anterior, la lucha contra el TLC marcó un cierre en la lucha de clases en Costa Rica.



El proceso abierto en el año 2000 con la lucha contra el Combo del **Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)** marcó un hito en la historia reciente de las luchas en nuestro país. Un proceso de movilización masivo que puso en la picota coyunturalmente, la institucionalidad. Sin embargo esta lucha no fue llevada hasta el fin, es decir el retiro definitivo del proyecto de ley de privatización de las telecomunicaciones y de la electricidad.

Lo acontecido posteriormente no marcó un avance mayor en el desarrollo de las luchas. La dirigencia sindical que también fue cuestionada en la lucha del "Combo" sacó sus conclusiones y después se dedicó a evitar la mayor parte de las luchas.

En el caso concreto de la lucha contra el proyecto del TLC, los paros y marchas fueron reemplazados por los debates y los figurones de la burguesía.

El gobierno de Arias y la burguesía aprovechó este espacio y logró consolidar una maquinaria estatal que le permitió no sólo derrotar al movimiento de masas en las urnas del referendo, sino que también garantizar su continuidad en el poder.

El desgaste producido, además del titubeo de la dirección al no plantear una lucha a profundidad contra el TLC, pasó su factura, sobre todo a los partidos que se postularon como anti neoliberales como el PAC.

Este partido disminuyó su votación, que probablemente sus votantes migraron a la derecha. El aval tácito de Ottón Solís al tratado, cuando se votaron las leyes complementarias, significó la caída del partido.



La izquierda retrocede

Como apuntamos en la declaración donde llamamos a la abstención electoral, la izquierda retrocede puesto que no hubo una representación clasista en estas elecciones.

El llamado de apoyo crítico al **Frente Amplio** por parte del **Movimiento al Socialismo (MAS)** y el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST),** no es más que una posición oportunista, al crear expectativas en una figura como el diputado electo Manuel Villalta. El frente de lucha electoral se forja a partir de un programa mínimo que los revolucionarios levantamos, sin concesiones ni sectarismos. En este caso, las organizaciones anteriores pasaron al frente del oportunismo al conceder al Frente Amplio un espacio de izquierda que no lo tiene.

Es un retroceso además no haber presentado Izquierda Unida, espacio perdido en medio de luchas intestinas por puestos y no por programa de lucha.

El diálogo con Chinchilla no es solución para las necesidades de la clase trabajadora y el movimiento de masas

Una vez electa, la burocracia sindical tiende los puentes para el diálogo. Después de 4 o más años de control arista del Estado, todavía estos dirigentes levantan la bandera del diálogo como algo posible.

Dada la conformación de la Asamblea, lo que urge es la creación de un frente de lucha contra la ofensiva neoliberal. Ya sabemos que la burguesía, no sólo en Costa Rica sino que en todos los países del mundo, quiere aprovechar esta crisis para resolverla con base en la pérdida de nuestros derechos.

Por eso es imperiosa la organización de este Frente.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** invitamos a todos los luchadores y organizaciones revolucionarias a formar este frente con base en un programa mínimo, para enfrentar a los patrones y sus aliados en las organizaciones del movimiento sindical y popular.

¡¡POR LA DEFENSA INCONDICIONAL DE ORLANDO BARRANTES!!



A partir del 22 de febrero el Ministerio Público y la Fiscalía de la República de Costa Rica llevaran otra vez a juicio (ya van cinco veces) a Orlando Barrantes, dirigente del Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) de Costa Rica, por hechos sucedidos hace 10 años. Lo acusan falsamente de amarrar cinco policías durante una huelga y de retenerlos varias horas y luego arreglar un intercambio de rehenes con el gobierno. El Ministerio Público y la Fiscalía tipifican el delito como secuestro extorsivo, con una pena de hasta 60 años de cárcel.

Los cargos son falsos. Orlando Barrantes nunca participó en esos hechos ni estaba presente en el lugar.La acusación es política. Cualquiera puede leer la acusación original. El Ministerio Público y la Fiscalía insisten, y han sido muy reiterativos en los debates realizados durante los diferentes juicios a que ha sido sometido, en su condición de dirigente social. Lo acusan de organizar a las personas para que exijan sus derechos ante el gobierno.

Pareciera que lo que busca el Ministerio Público y su Fiscalía, al igual que en el caso del compañero Carlos Arguedas, también llevado a juicio la próxima semana en Siquirres, es meterles miedo a los dirigentes obreros y populares para que no encabecen las luchas y defiendan sus derechos. Lo que buscan es "sentar" precedentes penales intimidatorios.

El Ministerio Público y su Fiscalía basan la falsa prefabricada acusación en el falso testimonio de dos policías, uno abogado y el otro jefe policial, quienes intentan tapar sus propios e inexcusables errores del día de los hechos lanzando cortinas de humo y queriendo desviar hacia el compañero Orlando Barrantes la atención de sus actos irresponsables..

Durante 10 años el Ministerio Público de Costa Rica ha mantenido vivas las causas penales y la persecución contra Orlando Barrantes. En un juicio anterior, Orlando Barrantes fue condenado a dos años de cárcel, recalificando los jueces el delito de secuestro extorsivo a privación de libertad. Posterior a la condena, la Fiscalía recurrió de Casación, instancia superior que anuló el juicio y la condena y ordenó realizar uno nuevo. Este es el nuevo juicio que inicia el lunes 22.

Orlando Barrantes está siendo procesado por haber dirigido luchas para que los trabajadores viva en casas decentes, ha encabezado la lucha de los trabajadores bananeros afectados por el Nemagón, la lucha de los indígenas que trabajan en la defensa de sus derechos de acuerdo a lo que establece el Convenio 169 de OIT y la Resolución de las Naciones Unidas sobre los Pueblos Indígenas, etc.

Llamamos a los sindicatos, centrales obreras y campesinas de Centroamérica, a toda la izquierda del itsmo, a cerrar filas apoyando la defensa del compañero Orlando Barrantes

!!POR LA NACIONALIZACIÓN DE LA TELEFONÍA PÚBLICA, BAJO CONTROL DE LOS TRABAJADORES!!

Por Germán Aquino

Los servicios de telefonía anteriormente eran brindados por el estado a través de ANTEL, con las privatizaciones realizadas por los nefastos gobiernos de ARENA estos servicios pasaron a empresas privadas aduciendo que el estado era un mal administrador lo que fue parte de las políticas y condiciones pactadas por los organismos financieros multinacionales con los mismos gobiernos areneros.

Durante muchos años las empresas transnacionales de telefonía han estado robándole al pueblo mediante la imposición de altas tarifas y el cobro aun por servicios no recibidos; agregándosele también la sobreexplotación de la clase trabajadora que labora en dichas empresas, el pago de míseros salarios y la sobrecarga de trabajo lo que les permite a dichas empresas obtener millonarias ganancias quienes no tuvieron que realizar mayor inversión en infraestructura debido a que esta ya había sido construida con el dinero del pueblo.

La eliminación de las cuotas fijas no afecta a las transnacionales

Como una medida de "protección al consumidor" en el rubro de los servicios de telefonía la Asamblea Legislativa aprobó con 78 votos la eliminación de los $14.31 que se pagan como cuota mínima en el uso de línea fija de teléfono; esta medida fue acompañada por todos los partidos políticos ante esta medida el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) sostuvo que esta era una medida a medias y tenía que ser evaluada por el pueblo ya que por una parte se ha eliminado dicho pago pero por otra parte el precio de las llamadas realizadas puede ser aumentado por las empresas transnacionales, o estas pueden inventar un nuevo pago; situación que no era regulada por dicho acuerdo legislativo y deja desprotegidos al consumidor y da la libertad a las transnacionales.

¿Que esconden las "discrepancias" entre el Presidente Funes y el FMLN?

En apariencia el Presidente Funes ha discrepado con el FMLN y la Asamblea Legislativa la medida aprobada mediante la cual se pretende eliminar la cuota mínima en líneas fijas de telefonía; siendo calificada por el Presidente Funes de "irresponsable y de populismo barato"… disintiendo con el FMLN por no haberla discutido a quienes acusó de tener " doble moral" y les pidió una explicación la cual fue extensiva también para ARENA manifestando:"que me expliquen también los señores de ARENA que se rasgan las vestiduras al decir que están por el estado de derecho". (La Prensa Grafica; 26/01/10).

Antes estos señalamientos Sigfrido Reyes del FMLN se defendió manifestando que dicha medida no era populismo y que "No debería ser esa la forma que se atraigan los inversionistas extranjeros, afectando a los consumidores….solicitó al mandatario no vetar la medida, ya que con eso pone, le dijo, "en juego su imagen de defensa del consumidor". De igual manera Roberto d'Aubuisson, diputado de ARENA se defendió diciendo que "ellos no eran "populistas", sino defensores del mercado… pareciera que el presidente Funes no "trabaja para la población", sino para "algunas transnacionales". (La Prensa Grafica; 26/01/10).

El Presidente Funes fundamenta su posición en el temor a que las transnacionales puedan retirarse del país y con ello puedan perderse empleos; lo cual no es así; pero de esta manera el Presidente Funes busca chantajear a los trabajadores de las transnacionales al decirle que de ejecutarse esta su empleo está en riesgo; lo que en realidad se buscaba con dichas polémicas es desviar la atención del pueblo y hacer que las transnacionales ganaran tiempo.

El Presidente Mauricio Funes como todo defensor de los intereses de las transnacionales cumplió su amenaza de vetar dicho Acuerdo Legislativa permitiéndoles así a las transnacionales de telefonía que logren negociaran con una parte de los Partidos Políticos que habían votado por el mismo para que dicho Acuerdo se modificado.

Exijamos medidas que verdaderamente beneficien a toda la población

La clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares, tiene que organizarse y conformar comités de lucha. Con relación a la medida que buscaba eliminar el pago de la cuota mínima en líneas fijas de telefonía. el PSOCA llama a todas las organizaciones que además de manifestarse contra del veto presidencial del gobierno de Mauricio Funes y del FMLN es primordial manifestarse y exigirle a la Asamblea Legislativa un acuerdo mediante el cual se les prohíba a las compañías telefónicas aumentar los precios por las llamadas realizadas, u otra medida mediante la cual las empresas busquen reponer sus ganancias; se les prohíba el despido de trabajadores y se les exija a estas empresas mejores prestaciones para sus trabajadores.

Estas si serian medidas a favor de la clase trabajadora y de las personas que hacen uso de los servicios de telefonía; a la vez el PSOCA llama a la lucha para exigirle al gobierno de Mauricio de Funes y del FMLN y a la Asamblea Legislativa medidas que verdaderamente beneficien a toda la población como lo son la reducción del pago de los servicios de energía eléctrica, agua, transporte, servicios de salud, servicios de educación, eliminación de los impuestos sobre los productos de la canasta básica

Estatización bajo control de los trabajadores

Una de las preocupaciones del Presidente Funes es la pérdida de empleos por la anterior medida ante esto el PSOCA llama a clase trabajadora que se desempeñan en las diferentes transnacionales de telefonía a exigir la estatización de dichas empresas y ser ellos mismos quienes las controlen y administren. Como trabajadores saben las grandes ganancias obtenidas por estas empresas y lo beneficioso que sería debido a que se estarían creando verdaderamente más empleos, la situación laboral para la clase trabajadora tendría a mejorar y se estaría generando más ingresos para el estado los cuales servirían para dar una verdadera atención social al pueblo.



AUTORIDADES UNIVERSITARIAS VIOLAN DERECHO A LA EDUCACIÓN

Por Leonardo Ixim

El miércoles 10 de febrero, estudiantes de la Universidad de San Carlos que exigen, en base al derecho humano a la educación superior, una cuarta oportunidad para las pruebas de nuevo ingreso (generales y específicas) tomaron durante un día completo el edificio de la rectoría donde sesionaba el **Consejo Superior Universitario (CSU),** mostrando su inconformidad por la actitud negativa del mismo.



Las pruebas generales se refieren a las pruebas básicas para ingresar a la universidad y las específicas a las propias de cada unidad académica.

Este movimiento nace auto convocado por los mismos jóvenes que piden una cuarta oportunidad, conformándose en una dirigencia con contradicciones pero con la claridad de que su demanda es justa. Así se presentaron ese día en que habitualmente se reúne la máxima instancia administrativa y política para que aprobara una nueva oportunidad.

Esta instancia resolvió negarles el derecho a ingresar a la universidad y a cambio les dio la posibilidad de ingresar al curso de nivelación que se lleva a cabo durante un año; sin duda una migaja que no resuelve nada y que es una burla. Ante eso, los jóvenes indignados se vieron obligados a cerrar el edificio de la rectoría, afectando con ello a los trabajadores administrativos de las oficinas centrales.

Por su parte, sectores oscuros vinculados a la corrupta junta directiva de la **Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU)** como viles traidores, trataron de caldear los ánimos de los trabajadores que se encontraban ahí. Éstos, en un estado de agobio tuvieron pequeños incidentes con los jóvenes que protestaban.

Realmente la medida de los jóvenes de encerrar a los trabajadores no fue la más acertada, pues los únicos responsables ahí son los representantes ante el CSU. Sin embargo la actitud muchas veces reaccionaria de los trabajadores nos muestra la poca concientización que tienen de su naturaleza como explotados y la falta de conciencia ante las problemáticas que afectan a estos jóvenes que son de su misma clase social. Sin duda aquí influye el acomodamiento de esta burocracia cortesana.

Al final el CSU se mantuvo con la negativa de darles otra oportunidad y en esto los representantes estudiantiles de las unidades académicas allí representadas jugaron un nefasto papel al no apoyar las demandas de los estudiantes. Se plegaron a los argumentos neoliberales de falta de condiciones físicas para atender esta demanda, pero se les olvida que la universidad recibe un presupuesto del Estado, el cual no es entregado en su totalidad como manda la Constitución. Si se obedeciera el mandato constitucional, se podría costear la construcción de infraestructura y el pago de docentes.

Los jóvenes al oír esta resolución cuestionaron el papel de los representantes en ese órgano en lo que se refiere a promover el acceso a la educación superior a las mayorías, lo cual es imposible que hagan. Estos representantes estudiantiles están claramente vinculados con las clases burguesas que aplican el neoliberalismo en la universidad o son demasiado miedosos para hacer que la universidad favorezca los intereses populares, con lo cual se vuelven igual que los primeros.

Este es un problema coyuntural en que los socialistas revolucionarios apoyamos a los estudiantes para exigir la cuarta oportunidad. Saludamos el que se hayan organizado ellos mismos y llamamos a todos los estudiantes a apoyar estas justas demandas.

Creemos sin embargo que es necesario atacar el problema de fondo, que son las políticas privatizadoras que restringen el acceso de amplias mayorías a la universidad por medio de estas pruebas y el plan de repitencia que expulsa de la Universidad y obligan a los estudiantes a pasarse a carreras que nos son de su interés. Esto se aplica al momento de que un estudiante repruebe varias veces un mismo curso, sin reparar las causas socioeconómicas o de deficiente aprendizaje en algunas áreas del saber, que lo lleva a perder los cursos.

Para finalizar mencionamos que en la Escuela de Historia el directivo de ésta se niega, teniendo la capacidad optima de atender a más estudiantes, a realizar una cuarta oportunidad para la prueba especifica a tan solo quince compañeros, aduciendo que el CSU negó toda oportunidad sin tomar en cuenta que en la Escuela de Ciencias Políticas sí se realizó.

EL OPORTUNISMO DE LOS DIRIGENTES

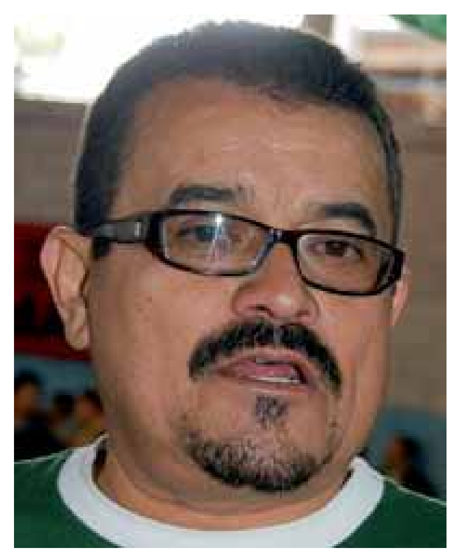
Por Carlos Alberto Funes

El golpe de estado perpetuado el 28 de junio del 2009 vino a desenmascarar a muchos dirigentes y líderes sindicales oportunistas, siendo uno de ellos el actual Ministro de Educación Alejandro Ventura, personaje muy cuestionado en el sector magisterial por sus constantes traiciones al magisterio, por su total control desde hace 12 años en el **Primer Colegio Profesional de Maestros de Honduras (PRICPMAH),** y por las constantes denuncias de corrupción en que se le ha señalado dentro del mismo. Al igual que este personaje se encuentran muchos dirigentes de base de los diferentes colegios magisteriales que aprovechan la coyuntura actual para lograr sus aspiraciones personales, pasándose al lado del gobierno heredero del golpe y dejando atrás el sindicalismo o el gremialismo que les sirvió de catapulta para escalar posiciones.

El caso de Arnaldo Pinto

Pero estos oscuros personajes pertenecen a los seis colegios magisteriales y se han lucrado desde hace muchos años del colegio que dirigen y del INPREMA, tal es el caso del profesor Arnaldo Pinto –"dueño" del **COLPROSUMAH (Colegio Profesional de Superación Magisterial de Honduras)** y actual director del INPREMA-. Los casos son diversos y todos estos dirigentes tienen como único propósito el beneficio personal. El problema es el mismo en los diferentes sindicatos, tal es el caso de la dirigencia de HONDUTEL quienes después de ser el sindicato más fuerte que apoyaba la cuarta urna en el gobierno de Manuel Zelaya, fueron los primeros en que negociaron con las autoridades del gobierno de facto, o el caso de los líderes del **Partido Unificación Democrática (UD)** César Ham y Marvin Ponce quienes negociaron a título personal con los herederos del golpe.

Hay que recordar que en el magisterio se aprobó el Estatuto del Docente a mediados de los noventa, desde entonces este ha servido para que grupos o personajes hayan



tomado el control de los colegios magisteriales, creando una gran masa de activistas que han degenerado la educación en el país, es así como el oportunismo y el chamberismo a calado muy fuerte en la conciencia social del docente. Es así que llega Alejandro Ventura a Ministro y quien ahora pone en duda el desarrollo educativo a nivel pedagógico y a nivel de corrupción, tanto así que en su gran mayoría los maestros no hubieran apostado un centavo por él, pero esa acción fue posible por la coyuntura actual; por un lado el ministro conoce el agua donde nada y conoce el precio de cada dirigente, por otro lado; le sirve al gobierno de Porfirio Lobo para decir que la dirigencia magisterial –columna vertebral de la resistencia- forma parte de su gobierno.

Las bases son las llamadas a derrocar a las dictaduras sindicales

El poder político del país y la oligarquía han tenido como estrategia copar e infiltrar de sus militantes al sector gremial y sindical, escalando con artimañas y fraude a las juntas directivas, unas vez ahí sirven como componedores, tapones o desmovilizadores de la base, tal y como sucedió con el ascenso de la lucha después del 28 de junio, quienes siempre priorizaron el discurso de Mel: "la negociación y la marcha pacífica" , cuando en ese momento hubo marchas que sobrepasaron las 200,000 personas y con una dirigencia consecuente, perfectamente se hubiera derrotado la dictadura golpista, optaron por cederle el espacio al régimen represor y estos golpearon salvajemente y detuvieron a muchos de la resistencia, asesinaron y siguen asesinando con sus escuadrones de la muerte. Estas dirigencias siempre han sido expertas en la negociación, y estas siempre han sido en detrimento de la clase trabajadora y a favor del patrono. Ha llegado el momento para que la base se forme políticamente, pero esto no sucederá con los que se han convertido en dictadores y se han enraizado en los gremios y sindicatos de donde hacen sus riquezas, temen a la formación de sus agremiados porque temen ser defenestrados, es entonces obligación de toda la base -que es consecuente- el iniciar proyectos políticos encaminados a tumbar dichas dictaduras.

Un maestro con formación política y con una dirigencia leal a la clase trabajadora será capaz de iniciar en el aula de clase una verdadera calidad educativa y a la par un proceso de transformación social en el alumno y padre de familia. A esto es a lo que le teme la oligarquía y la clase política del país.

¡Abajo las dictaduras en los gremios y sindicatos!



UNA MIGAJA POR SALARIO MÍNIMO

Por Diego Lynch

Tras largos meses de negociaciones entre el gobierno, los sindicatos y la empresa privada la espera llego a su fin, una vez más los empresarios doblegaron el brazo de los sindicatos y con la aprobación del gobierno otorgaron un raquítico aumento al salario mínimo del 12% anual, 6% cada seis meses. Este acuerdo es una clara violación a nuestro código del trabajo el que determina que las negociaciones por el incremento al salario mínimo se realizaran cada seis meses.

Según Alberto Guevara, Ministro de Hacienda y Crédito Público, el hecho de que se haya logrado un acuerdo tripartito es una buena señal, significa una orientación hacia la estabilidad y la tranquilidad de los asalariados. Estas afirmaciones son una vil mentira y una muestra de las políticas de derecha y racionamiento que ha venido implementando el Gobierno. Los sindicatos vinieron semana a semana reduciendo su propuesta de incremento; entre otros de los acuerdos, Adam Aguerrí, titular del **Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP)** dejo claro que este incremento del 6% semestral no será para todos los sectores, para las **Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES)** el incremento será de un 4% y manifestó sentirse satisfecho por los acuerdos alcanzados.

Ante estas aseveraciones se puede observar como la empresa privada continua exprimiendo a los trabajadores, y esta vez con el apoyo del Gobierno y los Sindicatos afines a él, que lejos de defender los derechos de los trabajadores los utilizan para negociar migajas y mantener estables económicamente las empresas de la familia Ortega Murillo y sus allegados.

Gobierno avala miseria

Nuestra legislación establece que basta con que dos de las tres partes negociadoras estén de acuerdo para aprobar el incremento, sin embargo el gobierno quien entra a la mesa de negociación representado por el Ministerio del Trabajo jamás apoyo las primeras propuestas de los sindicatos, y el día en que se vencía el plazo de dos meses que se otorgan para llegar a un acuerdo decidieron de forma unánime realizar este paupérrimo incremento para no dejar al descubierto al gobierno, ya que la ley establece que si después de dos meses de negociaciones no se llega a ningún acuerdo, el incremento será aprobado por el Gobierno.



Porque no defender la posición de los trabajadores y claudicarle a los empresarios? No es el Frente Sandinista el Gobierno de los pobres y de los trabajadores? Hay que denunciar la complicidad del gobierno en estas negociaciones, avala la posición de los empresarios y coloca una soga al cuello a la clase obrera y trabajadora al permitir este pobre incremento salarial y violentar nuestro ordenamiento jurídico; la economía es cambiante y las necesidades de hoy no serán las necesidades de mañana, no podemos permitir que la negociación sea una vez por año, hay que ser enérgicos y exigirle al gobierno y a los sindicatos que no respondan a intereses propios sino a las necesidades de los asalariados y a la realidad que vive el país.

Tanto el gobierno como los empresarios aducen que no es posible un mayor incremento debido a la crisis económica que se vive alrededor del mundo, y que de ser así tarde o temprano las empresas van a quebrar o tendrán que recurrir al recorte de personal y esto aumentaría el nivel de desempleo.

Por un aumento digno y equiparado al nivel promedio centroamericano

El argumento de la crisis económica mundial es muy cierto, pero esto no justifica que la clase obrera y asalariada tenga que pagar por ella, los asalariados estamos pagando los estragos del mal manejo económico que han realizado los empresarios y las grandes burguesías a través de los años para enriquecerse.

Es hora de que los trabajadores nos levantemos y exijamos que el salario mínimo en Nicaragua se equipare al de toda Centroamérica, que la crisis la paguen los burgueses y los empresarios, emplacemos al gobierno para que proteja los intereses de los más pobres, que dejen de exprimir la bolsa de los asalariados y de una vez por todas salgamos de esta crisis que agobia a la sociedad.

Crisis energética en Venezuela:

PENUMBRA PARA LOS TRABAJADORES Y DÓLARES PARA LA GENERAL MOTORS.

Por Maximiliano Cavalera

A inicios del año, nuevamente la Republica de Venezuela regresa a los primeras planas de los periódicos más importantes del hemisferio, algo muy habitual desde que su presidente Hugo Chávez Frías llegó al poder hace ya más de una década. Para sorpresa de muchos, en esta ocasión el mundo no ve a Venezuela solamente por los estridentes discursos del presidente Chávez, sino por una pavorosa crisis energética que tiene en zozobra a todo el país, problema que según expertos es la más seria desde hace de 30 años.

En medio de este aprieto energético que pasa Venezuela, han llovido críticas, sobre todo de los representantes de la oposición, que culpan al gobierno de Chávez y la poca inversión, que según ellos, el Estado ha realizado en el sector eléctrico en los últimos años. Cabe señalar, que la crisis energética que padece Venezuela, se ha vuelto el pan nuestro de muchos países del área, sobre todo, tomando en cuenta que son pocos los países que no la han padecido. Podemos mencionar a Costa Rica, Nicaragua, Ecuador entre las naciones que pasaron por el problema de la penumbra forzosa, debido a que la producción energética no satisfacía las necesidades de la demanda interna.

El comienzo de una crisis.

El mes de enero vio acrecentar los apagones que venia sufriendo Venezuela desde finales del año pasado, por casi todo el país, es cortado el servicio eléctrico, creando una situación de caos e inseguridad por los altos índices de delincuencia. La situación se caracteriza así: "en algunas ciudades de provincias del país, donde el racionamiento de electricidad es hasta de ocho horas por día, las amas de casa comenzaron a tomar la previsión de salar la carne que compran en el súper, como si se tratara de una pieza que acaba de cazar su marido, para que no se descomponga en medio de un apagón. Los hogares de Caracas son como acuarios sin peces: en cada rincón hay envases, ollas, baldes donde se almacena agua para afrontar los cortes programados del servicio, que duran entre tres y cuatro días. El día a día se dificulta. (El País 15/02/2010)



Según el gobierno, los racionamientos son ocasionados por fenómenos naturales que han provocado sequias y poco abastecimiento de las represas hidroeléctricas. "En su discurso ante el Parlamento, de casi cinco horas, Chávez afirmó que la "sequía es la única razón" del racionamiento eléctrico que se aplica en toda Venezuela con excepción de Caracas" (El País 16/02/2010) La afirmación de Chávez, parte de un hecho muy peculiar en un país productor de combustibles fisiles como Venezuela, y es que el 80% de su producción de energía se cimenta en la creación de energía Hidroeléctrica, es más: "el embalse de la hidroeléctrica del Guri, que surte de energía a más de 70% del país, ha reducido sus niveles de agua y su capacidad de generación a consecuencia de la sequía." (El País 15/02/2010)

Es más, según algunos expertos, la crisis de energía que viene atravesando Venezuela es producto de dos fenómenos climatológicos que han coincidido en el mismo tiempo para alejar las precipitaciones trayendo como consecuencia la sequía más severa de los últimos cuarenta años. El Niño y la Oscilación Cuasi-Bienal son los causantes de este periodo de sequía que ha afectado el sistema eléctrico Venezolano.

Crisis política.

Desde inicios de los racionamientos, el problema se ha acrecentado a tal



grado que el gobierno había decidido ampliar los cortes energéticos a la capital de venezolana, la ejecución de esta estrategia creó un caos tan grande que el mismo día, los cortes programados para Caracas fueron abolidos por el propio presidente Chávez: "Rectificar es de sabios y después de 24 horas hemos detectado impactos no deseados. Entonces quiero decirle al pueblo de Caracas que he ordenado suspender los cortes eléctricos" (El País 15/01/2010). Al día siguiente las consecuencias se hicieron saber, el titular ministro de Energía Eléctrica Ángel Rodríguez fue destituido de sus funciones "Le he pedido la renuncia al ministro de Energía Eléctrica, Ángel Rodríguez. Ya conversé con él, lo ha tomado como un soldado, de la mejor manera" (Ídem)

Pero la crisis va más allá de la destitución de un ministro, sobre todo, sí tomamos en cuenta que este es un año de elecciones legislativas en Venezuela y que: "En las últimas semanas han dimitido o sido sustituidos cinco ministros, entre ellos el de Defensa y vicepresidente del país; hay cortes de suministro eléctrico a todas horas; desabastecimiento masivo de artículos de primera necesidad; y una devaluación del bolívar que no hará sino incrementar una inflación que ya fue en 2009 del 30%." (El País 16/02/2010)

La situación resulta tan complicada para el gobierno del presidente Chávez, que tuvo que recurrir a la asesoría de su gran aliado en las crisis, el gobierno Cubano y la asesoría de Ramiro Valdés quien se dice es: "Un íntimo colaborador de Fidel Castro, Ramiro Valdés, que lo ha sido todo en la isla, hoy ministro de Informática y Comunicaciones, además de desempeñar las vicepresidencias del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros, es el hombre de la situación en Caracas." (...) "Valdés está nominalmente encargado de resolver una crisis energética que deja a casi todo el país sin fluido entre dos y ocho horas varias veces por semana; y que si la sequía no cede podría, teóricamente, provocar la oscuridad total en abril" (El País 16/02/2010)



Elecciones y la popularidad de Chávez

En estos meses en que ha recrudecido la crisis energética, el gobierno del presidente Hugo Chávez se ha limitado a culpar de lo que ocurre al fenómeno climatológico El Niño, al calentamiento global y al consumismo propio del capitalismo. Pero indudablemente los apagones y las penurias que ocasionan han tenido repercusiones políticas: "según un estudio de la firma Datanálisis realizado en diciembre pasado, el 80% de los venezolanos culpa al mal desempeño de su Gobierno a la hora de enfrentar la crisis eléctrica, y el 29%, a él (presidente Chávez) directamente." (El País 15/02/2010)

Según este estudio la popularidad del presidente Chávez ha disminuido de un 60% de popularidad que tenía en febrero del 2009, hasta un poco menos del 50% en diciembre del 2009. Datos que indican que los racionamientos junto a otros factores menoscaban la popularidad del presidente Chávez. Claro esta, este decrecimiento no significa, por lo menos hasta el momento, de un rompimiento de las masas con el Chavismo. La propia firma que realizó el estudio analiza los datos de la siguiente manera: "No es verdad que Chávez esté destruido, pero sí es cierto que ha descendido 10 puntos en las encuestas". (Idem) Es más, aún con la reducción de la popularidad del presidente Chávez y su gobierno, si las elecciones legislativas fueran en estas fechas: "En febrero de 2009, la popularidad de Chávez superaba el 60% y, desde diciembre pasado, se encuentra por debajo del 50%; aún bastante alta después de 11 años de Gobierno, y suficiente como para ganar las dos terceras partes de los escaños en las elecciones parlamentarias de septiembre próximo. (Ídem)

Efectos económicos

Si bien es cierto, crisis energética es provocada por la disminución en la capacidad generadora, producto de las continuas sequias en Venezuela, esta solo es una verdad a medias. Venezuela ha sido uno de los países que más a crecido económicamente en el área producto de sus exportaciones de petróleo, estos enormes ingresos han incremento el consumo desmedido de un estrato de la población que tiene mucho dinero y no produce lo que

necesita para el consumo interno. Así es que: "Al crecimiento acumulado del consumo interno se suma ahora una mayor necesidad de combustibles para el sector eléctrico" (Portafolio.com.co 21/02/2010).

Porque es importante esto?, porque el gobierno Venezolano pretende solucionar la crisis estableciendo plantas de combustión termina, lo que está provocando que: "La crisis se está devorando el excedente de combustibles para exportación, mientras crece en el país la necesidad de importar derivados del petróleo por las recurrentes paradas de sus refinerías y la voracidad del consumo local." (Idem) Tantos años de bonanza han tenido una repercusión importante en el aumento de la demanda de combustibles para consumo personal en Venezuela (tiene la gasolina mas barata del mundo), que ahora precisa tener una mayor disponibilidad de productos derivados del crudo para alimentar plantas termoeléctricas y así aplacar la crisis energética. Es más: "En una entrevista reciente donde reconoció que el consumo doméstico terminará por reducir los saldos exportables, el ministro de Energía, Rafael Ramírez dijo que la prioridad será "el mercado interno". (Ídem)

Pero la crisis podría empeorar, en el 2009 las exportaciones venezolanas de derivados cayeron un 17% a 390.000 barriles por día (bpd), debido al mal desempeño de las refinerías nacionales y el recorte de producción acordado en la OPEP para defender los precios del crudo. En el mismo lapso, el país incrementó las importaciones de productos en un 55,8 por ciento, llegando a un pico de 158.000 barriles por día (bpd) en septiembre."Si la tendencia continúa sin que se instalen nuevas refinerías, Venezuela podría convertirse en un importador recurrente de productos por el crecimiento de la demanda interna, lo que ya sería estructural y no coyuntural", dijo Luis Palacios, de Medley Global Advisors en Nueva York (Ídem) Y si a esto le sumamos las paradas programadas a las refinerías y fallas operativas: "las refinerías nacionales no han podido responder al aumento del parque automotor, luego de que las ventas de vehículos nuevos pasaran de apenas 63.000 en el 2003 a casi medio millón en 2007." (Idem).



Asimismo el crecimiento acumulado del consumo interno se suma ahora a una mayor necesidad de combustibles para la producción energética, volviendo el panorama económico complicado para el gobierno de Chávez.

Que la crisis la paguen los ricos.

El gobierno Venezolano se ha planteado la solución de la crisis energética, para hacer esto, no solo ha programado cortes de energía en el país. Sino que también el plan de ajustes contempla desestimular económicamente el consumo del agua y la luz. Para lograrlo, el gobierno de Chávez ha decidido incrementar el cobro en las tarifas de energía (Caracas) en un 75% para los usuarios que consuman más de 500 kwh y que no reduzcan por lo menos un 10% su tasa habitual. Asimismo el incremento entre un 250% y 400% más en la factura del agua, para todos aquellos consumidores que excedan 40 mtrs³ al mes. Esto significa que se están aplicando tarifas que establecen multas para los altos consumidores y de reducción de tarifas para quienes ahorren más del 10% de consumo, las medidas incluyen la suspensión del servicio.

Las disposiciones tomadas por el gobierno de Chávez es un fuerte golpe para los trabajadores y pobres de Venezuela, ya que imponiendo multas no se logrará más que dejar palpables las diferencias económicas imperantes en Venezuela. La lógica es simple, si tengo la capacidad adquisitiva para pagar las multas, podre seguir obteniendo mis servicios de agua y Luz sin problemas.

La solución de la crisis energética pasa por entablar un plan nacional para afrontar la terrible crisis. Pero este plan nacional no debe estar controlado de ninguna manera por la burguesía y sus esbirros, ni por la burocracia estatal, ambas son las culpables del desabastecimiento de energía a la población. La solución para el problema es todo lo contrario, deben ser los trabajadores y los sindicatos de las empresas quienes se encarguen de buscar una salida a este terrible problema. Los trabajadores venezolanos deben exigir el control obrero de la producción energética. Los trabajadores deben crear sus propios comités para la solución de la crisis.

Asimismo solo la supervisión de los obreros podrá impedir que las soluciones a la crisis no se vuelvan otro negocio de la burguesía y en este caso del imperialismo, quienes desde ya, comienzan a lucrarse con la inversión de 300 millones de dólares en una planta comprada a la transnacional General Motors. Solo la vigilancia diligente y el control obrero harán salir a Venezuela de esta pavorosa crisis e impedir que se repita.

¡¡EDUCACION SUPERIOR PARA TODA LA JUVENTUD!!



Por Carlos Recinos

La situación para la juventud salvadoreña que terminó sus estudios académicos de bachillerato y que han planificado continuar sus estudios de educación superior, continúa en igual situación que bajo los gobiernos de ARENA.

A pesar de que el Programa de gobierno de Mauricio Funes, aprobado por el FMLN, contempla la garantía, gratuidad y el acceso universal a la educación como parte de la política educativa, y como un lineamiento estratégico en materia de educación superior señala " otorgarle a la educación superior, en particular a la educación superior pública universitaria y tecnológica, el papel protagónico …. La educación superior es un bien público y un derecho de todos y todas, no es una mercancía. El Nuevo Gobierno no suscribirá acuerdos internacionales que incluyan la educación superior en el mercado de servicios y regulará la inversión de capital extranjero en las instituciones de educación superior nacionales. Se asegurará el carácter público, autónomo y nacional de la Universidad de El Salvador…, Se incrementará de manera planificada y progresiva el presupuesto de la Universidad de El Salvador, que ahora es uno de los más pobres de la región y de América Latina….colocar a la educación superior en el sitial que le corresponde en el desarrollo educativo nacional..," . El gobierno de Mauricio Funes y del FMLN parece estar haciendo todo lo contrario o nada de lo ofertado en su programa en materia de educación superior y que baya en beneficio de las grandes mayorías

Para el 2010 nuevamente miles de jóvenes han visto burlados y frustrados sus sueños de continuar con estudios de educación superior y que veían como posible opción la Universidad de El Salvador quien realizo una venta de aproximadamente 23,523 carpetas de estas lograron examinarse 22,496 jóvenes de estos según cifras solo 39% podrán estudiar en la Universidad de El Salvador mientras un 61% no podrán estudiar teniendo como argumente de dicha medida de exclusión las bajas notas obtenidas en los exámenes coladeros que solo sirven para justificar la exclusión de la educación superior de aquellos jóvenes provenientes de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares; las autoridades universitarias también argumentan no poder admitir a todos los aspirantes por falta de condiciones y recursos que no han sido proporcionados por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN.

Los jóvenes que no fueron admitidos en la **Universidad de El Salvador (UES)** junto a organizaciones estudiantiles de la Universidad han iniciado un proceso de lucha mediante el cual buscan ser admitidos. Para el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** la juventud está en su legitimo derecho de luchar por la garantía del Derecho a la educación superior y exige a las autoridades universitarias la admisión e ingreso de estos jóvenes como estudiantes de la UES a la vez misma llamada a las demás organizaciones internas de la UES y demás organizaciones sociales a solidarizarse y apoyar esta lucha.

Por un lado el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN dice estar trabajando por la juventud pero es todo lo contrario se le continua excluyendo de verdaderas oportunidades; actualmente la juventud es víctima del sistema ya que le toca vivir las consecuencias de la violencia y la delincuencia del crimen organizado, la exclusión social y violencia del estado mismo; quienes buscan combatir la violencia y la delincuencia mediante el uso de la fuerza. Una verdadera medida de combate y prevención a la violencia y delincuencia seria el garantizarle a la Juventud una educación superior gratuita y de calidad.

GOBIERNO DE ORTEGA SEPULTA DERECHOS DE LAS MUJERES

Por Angie Michelle

A través de los años las mujeres han luchado porque se les reconozcan sus derechos y poder tomar decisiones libre y espontáneamente; el poderse practicar un aborto terapéutico cuando la vida de la madre corra peligro o cuando el médico así lo considere a bien había sido un gran avance y un logro histórico para las mujeres, pero tras las reformas al Código Penal en Diciembre del 2006 se penalizo esta práctica, lo que significo un retroceso histórico en el avance de los Derechos de la Mujer.

Desde 1990 hasta el año 2006, el Frente Sandinista (partido actualmente en el poder) lideraba las luchas por la defensa de los derechos humanos y de las mujeres, a través de los años acuso a la Iglesia de injerencista y ataco a los gobiernos de derecha por negarle al pueblo sus derechos como ciudadanos; pero ahora que se encuentran en el poder la historia es distinta, aquellos que levantaron sus voces por defender a las mujeres ahora lo hacen para callarlas, permitieron que se penalizara el aborto terapéutico y han hecho caso omiso a las voces que se han levantado en defensa de la liberación de la mujer.

Esta vez, durante el **Examen Periódico Universal (EPU)** que realiza la ONU en donde todos los Estados miembros son parte de una revisión de la situación que se vive en los países relacionado al tema de los derechos humanos, Ana Isabel Morales, Ministra de Gobernación leyó la posición del Gobierno de Ortega en relación al tema del Aborto Terapéutico; …"las transformaciones legales y las nuevas disposiciones referidas al aborto en Nicaragua son el resultado del ejercicio de la soberanía en nuestro país..." de igual forma señalo que este tema no era de carácter religioso sino que era el sentir de toda la población; "La mayoría de los ciudadanos nicaragüenses consideran que es importante el derecho a la vida del no nato, que es también un ser humano con goce del derecho a la vida...". Otro de los argumentos planteados por Morales fue que las mujeres utilizan el aborto terapéutico como un método inapropiado de control de natalidad, las acuso de utilizarlo como un método para no concebir y dijo que la solución es el uso de métodos anticonceptivos.



Organismos protestan y critican al Gobierno

Ante estas declaraciones, representantes de grupos feministas y defensoras de los derechos de las mujeres así como el grupo estratégico por la despenalización del aborto terapéutico han organizado plantones y movilizaciones para que el gobierno cambie su posición referente a este tema y respeta la decisión de las mujeres de decidir que hacer con su cuerpo y para evitar que la mortalidad materna continúe en aumento a como ha sucedido en los últimos años después de aprobadas las reformas en el año 2006.

El aborto terapéutico es una indicación médica y decidir que la soberanía del Estado pasa por encima de los derechos humanos de las mujeres es violentar a todos los nicaragüenses; las razones para la restitución del aborto terapéutico que demandan las organizaciones integrantes del Grupo Estratégico en el país, son las mismas razones que los comités que integran los derechos humanos en la ONU exigen al Estado nicaragüense que se cumplan (Wendy Flores, funcionaria del CENIDH. (La Prensa, 11 de Febrero del 2010).

Estos organismos dicen no haber sido consultados por lo que el gobierno no puede asegurar que esa decisión es la del sentir de la población; también hay que recordar que somos un estado laico sin una religión oficial, por lo que la Iglesia Católica y otras congregaciones religiosas no pueden influir directamente en estas decisiones.

Corte Suprema de Justicia se hace de la vista gorda

Desde que se aprobaron las reformas en el año 2006, se interpuso un recurso por inconstitucionalidad ante la **Corte Suprema de Justicia (CSJ),** sin embargo este fue engavetado y se le han dado largas al asunto para no dar respuesta a la población.

Estas organizaciones les exigen a los magistrados de la Corte que den una respuesta ya que mientras no se solucione este recurso las mujeres seguirán muriendo a causa de una aberración jurídica que lejos de proteger la vida del non nato también pone en riesgo la vida de las madres. Año con año las muertes durante el embarazo han venido en aumento, según estadísticas que manejas estos organismos en el año 2009 se conocieron 33 casos de niñas y mujeres que fallecieron en estas



condiciones, a diferencia de las 20 que murieron en el 2008.

Sin embargo, para el Organismo Amnistía Internacional estas cifras son sólo un mínimo, ya que el propio gobierno de Nicaragua ha reconocido en reiteradas ocasiones que no todo los casos de muertes maternas son registrado (La Prensa, 15 de Febrero del 2010).



Médicos con las manos atadas

Los médicos dicen encontrarse en indefensión y con una inseguridad que los ha llevado a retardar las practicas de procedimientos cuando se les presentan complicaciones durante el embarazo. Estos señalan que se ha confundido el concepto de aborto terapéutico con el de la interrupción del embarazo ya sea por voluntad propia o por embarazos no deseados.

Los médicos evitan practicar muchos procedimientos por temor a ser enjuiciados ya que en la mayoría de los casos no es posible determinar si el aborto fue espontaneo o inducido. El otro problema es que muchas veces los familiares culpan a los médicos por no practicar los procedimientos con tiempo o por no inducir el aborto para salvar la vida de la madre. En estos casos los médicos deben de tomar decisiones determinantes las cuales pueden afectar su carrera profesional o hasta llevarlos a la cárcel, así que estas reformas que permitieron la penalización del aborto terapéutico no solo violan y destruyen los derechos de las mujeres, también los derechos de los familiares y de los médicos que no pueden ejercer su profesión libremente.

Oscar Flores, uno de los médicos que manifiestan estar a favor del aborto terapéutico expuso que han explicado en reiteradas ocasiones desde un punto de vista científico-técnico las razones por las cuales debe permitirse el aborto terapéutico en la legislación nicaragüense, y señalo que el eje fundamental es salvar la vida de las mujeres (La Prensa, 11 de febrero del 2010).

Otra de las razones que los médicos señalan se debe de tomar en cuenta son los embarazos en niñas menores de edad a consecuencia de una violación; el año pasado se contabilizaron 212 casos de niñas violadas y estos casos no solo peligra la vida de la menor sino también el non nato.

La Iglesia y sus argumentos

Tras las posiciones y las enérgicas propuestas de estos organismos que luchan por despenalizar el aborto y salvar de estar forma la vida de un sinnúmero de mujeres que peligran durante el embarazo y que no tienen las facilidades económicas de la burguesía para tratarse adecuadamente o para irse fuera del país a practicarse un aborto seguro es de incomprensión y de crítica. La iglesia en general rechaza a estas personas y las tilda de asesinas y de no respetar el derecho a la vida; pero la iglesia lo hace? Al oponerse a la legalización esta violentando el derecho que cada individuo posee de decidir sobre su vida y su persona, así como el derecho a la vida de una madre que tiene su vida en peligro.

Hoy critican el aborto, mañana será el uso de métodos anticonceptivos; no dejemos que estos argumentos “religiosos” permitan que haya un incremento de la mortalidad materna, la iglesia ha querido impedir que en las escuelas se les enseñe educación sexual a los alumnos, se refieren a estos temas como si fuese un pecado y esta desinformación conlleva muchas veces a enfermedades de transmisión sexual y a embarazos no deseados. Hay que exigirle al Estado que no se deje influenciar por estas posturas de fanáticos religiosos que critican a la sociedad sin juzgar primero los delitos sexuales que vive esa organización, y las violaciones de las cuales han sido objeto un sinnúmero de menores.

Urge legalizar el aborto!

Tras esta penalización, muchas mujeres y médicos han optado por practicar la interrupción del embarazo de manera clandestina, lo que conlleva un riesgo mayor ya que no se prestan las medidas de higiene y de seguridad necesarias para ello.

No podemos permitir que el gobierno doble moralista del Frente Sandinista continúe violentando los derechos humanos, manejan un discurso de izquierda e implementan medidas de derecha, las mujeres son dueñas de sus cuerpos y de sus decisiones, el Estado no puede prohibirles tomar la decisión de suspender un embarazo y no solo cuando peligre la vida sino cuando esta así lo decida o considere a bien. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se solidariza con esta lucha e insta a todos estos organismos a continuar su protesta, que esta no sea para re establecer el aborto terapéutico sino para legalizar el aborto, que el Estado brinde las condiciones y determine parte del presupuesto para garantizar un aborto libre, seguro y gratuito.

Por la defensa de los derechos de las mujeres!!!

Legalicemos el aborto ya!!!

LA REVUELTA PARLAMENTARIA DEL LIBERALISMO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En enero, la oposición burguesa sufrió una grave derrota política al no poder aprobar el proyecto de ley contra del decreto presidencial No 03-2010 que autorizaba a los funcionarios de los poderes, a los cuales se les vencía sus periodo, a mantenerse en sus cargos.

Proyecto de amnistía

En Febrero, se sacudió el polvo de la derrota y pasó al enfrentamiento directo contra el presidente Ortega, al proponer un proyecto de ley de amnistía que librara a Arnoldo Alemán y Eduardo Monteleagre de los juicios pendientes en su contra. Al inicio el proyecto de ley fue concebido para amnistiar a todos los funcionarios de los últimos gobiernos, a partir de 1990, pero ante el escándalo de la opinión pública, retrocedieron y el proyecto se refiere solamente a los dos caudillos de las fracciones liberales en proceso de unidad.

A diferencia de otros fallidos intentos, en esta ocasión los liberales lograron sortear algunos obstáculos, presentaron el proyecto de ley, fue dictaminado pero al final no fue discutido en el plenario de la Asamblea Nacional por falta de quórum. El bloque liberal reúne 40 votos, el bloque sandinistas y sus aliados reúnen 42 votos, aclarando que los diputados del Movimiento de Renovación Sandinista (MRS) se oponen a la amnistía, por considerarla inmoral y que abre las puertas a la impunidad. Existen 9 diputados indecisos, que no han manifestados sus intenciones y que se han convertido en los votos decisivos que encadenan el proyecto de amnistía al fracaso.

Campaña contra los ladrones

A pesar de que al FSLN se la han complicado las cosas dentro de la Asamblea Nacional, no ha perdido la iniciativa. Ha montado una gigantesca campaña política en contra de la amnistía: enormes rótulos con las fotos de Arnoldo Alemán y Eduardo Montealegre, afiches en las calles, y movilizaciones hacia el hemiciclo de la Asamblea Nacional.

Tanto la campaña a favor de la amnistía, como la contra campaña montada por el gobierno sandinista, dividen las opiniones en un país polarizado políticamente. Unos sectores consideran que el FSLN utiliza el poder judicial para castigar a los adversarios, mientras que otros consideran que la amnistía abre el camino a la impunidad.

¿Dictadura de la judicatura?

La Ley No 715, recientemente aprobada, fijó el 19 de Febrero de este año como fecha límite para evacuar las causas penales pendientes y que son tramitadas con el Código de Instrucción Criminal que fue derogado a finales del 2002. Alemán y Montealegre respiraron con tranquilidad, porque de aplicarse esa ley quedarían libre de las acusaciones, especialmente Alemán que enfrenta los casos del Canal 6, del IDR y del Narcojet.

No obstante, el proceso de apretamiento de tuercas, los jueces penales, en su mayoría de filiación sandinista, han declarado inconstitucional en el caso concreto la Ley No 715, enviando el fallo a la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia para su ratificación. Con ello se han intensificado las presiones de manera particular sobre Arnoldo Alemán.

Jaime Morales Carazo, ex director de la contra y ahora vicepresidente de la Republica, en un lenguaje sibilino expreso una crítica abierta a las actuaciones del poder judicial: "Se dan casos vergonzosos en que algunos jueces y magistrados inescrupulosos manipulan impúdicamente a una cada vez más desacreditada justicia, inclinando la balanza hacia el lado de los intereses que le ordenan aquellos prepotentes que, con inmunidad e impunidad, hacen uso indebido del poder político o del dinero (...) nos referimos a los que pretenden implantar una dictadura de la judicatura". (El Nuevo Diario 18/02/2010)



Intensas presiones

La unidad liberal le ha planteado un serio problema al gobierno de Daniel Ortega, recordándole que no tiene mayoría de diputados en la Asamblea Nacional. En estos tres años de gobierno sandinista, Daniel Ortega ha podido gobernar con la colaboración solapada o abierta del **Partido Liberal Constitucionalista (PLC)** de Arnoldo Alemán, pero el giro rebelde de este último ha dificultado las cosas para el gobierno de Ortega, quien ha respondido con el reavivamiento de las causas penales pendientes contra los dos caudillos del liberalismo.

Recientemente, la Fiscalía General de la República solicitó a la Asamblea Nacional la desfloración en un plazo de 72 horas del diputado Eduardo Montealegre, al mismo tiempo que el Tribunal de Apelaciones de Managua revivió dos causas judiciales contra Arnoldo Alemán, quien no goza de inmunidad.

El gobierno de Ortega presiona para separar a las dos fracciones del liberalismo, decididas, por el momento, a mantenerse unidas y a enfrentarlo políticamente. Si Ortega logra la rendición de cualquiera de ellos, entonces podrá continuar su proyecto de instaurar un régimen bonapartista, basado en la dominación hegemónica del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).**

EL PROYECTO REACCIONARIO PRO REFORMA SUFRE UN REVÉS

Por Armando Tezucún

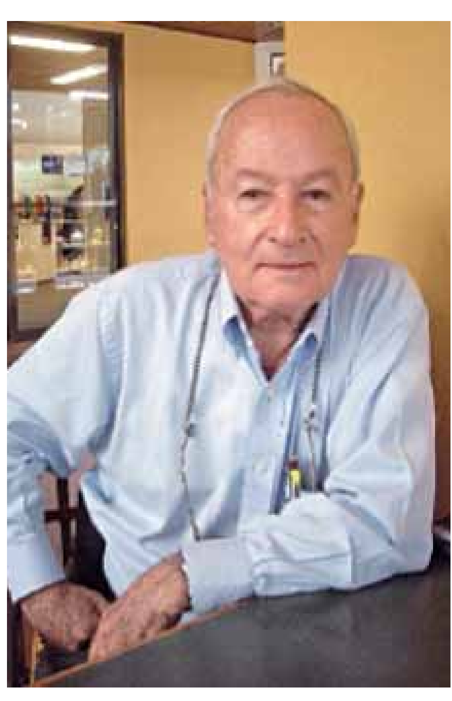
Recientemente la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales del Congreso de la República anunció sus conclusiones sobre la propuesta de reformas a la Constitución de la República presentada por la Asociación Pro Reforma. Después de diez meses durante los cuales celebró 92 audiencias, escuchando la opinión de 160 personas, la comisión dictaminó que no debe apoyarse el proyecto de cambios constitucionales, pues en algunos puntos contradice los principios democráticos del Estado guatemalteco. La decisión final, sin embargo la tiene el pleno del Congreso, quien deberá rechazar el plan o llamar a una consulta popular que dé su veredicto sobre el tema.

El punto más polémico, en opinión de la comisión, es el que propone crear dos cámaras, una de diputados y otra de senadores, que reemplazarían al actual Congreso. Según Pro Reforma, el senado estaría conformado exclusivamente por personas cuya edad sea entre 50 y 65 años, y para elegir a sus miembros, solamente podrían votar las personas mayores de 50.

El análisis de la comisión expresa: "La comisión considera prudente advertir al pleno del Congreso, como máxima autoridad, el considerar que negarle el voto a cualquier ciudadano no sólo restringe los derechos del mismo, en contra de lo dispuesto por el poder constituyente, en contra de los tratados de derechos civiles y políticos suscritos, ratificados y vigentes en Guatemala"…"Se intenta cambiar el artículo pétreo 140, el cual señala que Guatemala es un Estado libre, independiente y soberano, organizado para garantizar a sus habitantes el goce de sus derechos y de sus libertades. Su sistema es republicano, democrático y representativo" (Diario Prensa Libre 11/02/10).

Recordemos que el proyecto Pro Reforma nace en 2003 por iniciativa de personas pertenecientes a las familias de la oligarquía guatemalteca, teniendo como uno de sus principales líderes a Manuel Ayau Cordón, ingeniero y economista y uno de los más acérrimos defensores de las políticas neoliberales, un ícono en las universidades privadas de derecha. En marzo de 2009 la asociación presentó el proyecto ante el Congreso, respaldado por 73,193 firmas de ciudadanos.

Según pro reforma, el subdesarrollo económico y social de Guatemala se debe a la existencia de una Constitución que no vela por el respeto de los derechos individuales. Para Ayau Cordón, los problemas



de pobreza y violencia del país se resolverán dando prioridad al derecho individual por encima del derecho colectivo. La base del proyecto es pues, garantizar la propiedad privada y fomentar la economía de mercado.

Paradójicamente, Pro Reforma pretende solucionar la pobreza y el atraso del país a través de un sistema que precisamente ha sido el causante de tales lacras. En este marco sugiere una serie de transformaciones que garantizan un férreo control de los grupos económicos de poder sobre las instituciones del Estado, tales como el discriminativo y excluyente sistema bicameral. Para controlar el poder judicial, por ejemplo, propone cambiar el procedimiento para nombrar a los Magistrados del Organismo Judicial, convirtiéndolos en funcionarios vitalicios. Entre otras cosas, propone que el presupuesto que el Estado debe asignar a la Universidad de San Carlos sea compartido con las universidades privadas, lo que debilitaría enormemente a la USAC, afectaría su autonomía y acentuaría el actual proceso de privatización.

El dictamen de la Comisión de Legislación del Congreso es un logro importante en la lucha por frenar este proyecto reaccionario de los sectores más retrógrados de las clases dominantes guatemaltecas. Pero la decisión aún debe pasar por el pleno del Congreso, por lo que los sectores populares, sindicales y campesinos deben estar listos para presionar para que este nefasto plan sea rechazado.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** no se opone a los cambios en la Constitución de la República. Al contrario, estamos a favor de que se le hagan transformaciones profundas, pero en beneficio de las mayorías explotadas, a través de una Asamblea Nacional Constituyente electa democráticamente que de solución a los problemas que causan el atraso y la pobreza del país, por una reforma agraria auténtica, por derechos sociales, etc. Esta demanda adquirirá cada vez más vigencia a medida que se profundicen las luchas de los oprimidos.

POR LA FORMACIÓN DE UN FRENTE CONTRA LA REPRESIÓN

Por Arnulfo Fuentes

El 29 de diciembre de 1996 en Guatemala se firma la paz y con ello supuestamente, según lo planteaban las autoridades nacionales, quedaba atrás décadas de sufrimientos a los cuales estaba sumida nuestra población. Supuestamente quedaría en la historia la represión, la intimidación, el asesinato y hostigamiento al que eran condenados nuestros líderes.

Tristemente, después de más de una década de tal acontecimiento, las condiciones son igual o peor de lo que eran antes de la firma, la cual se quedó únicamente en un acto protocolario, que le sirvió a la oligarquía guatemalteca para actuar libremente sin que nadie pueda decir nada, y así seguir matando a nuestro pueblo.



Cobardes asesinatos perpetrados en lo que va del año:

Octavio Roblero, miembro del Frente de Resistencia en Defensa de los Recursos Naturales (FRENA), fue acribillado frente de su negocio, en el mercado de Malacatán, San Marcos, el 17 de febrero a eso de las 18:00 horas.

Juan Antonio Chen, abogado Maya, fue acribillado desde un pick up, el 17 de febrero aproximadamente a las 19:00 horas. Chen fue colaborador de la ODHAG y del PNR, actualmente formaba parte de Convocatoria Ciudadana, a nivel departamental.

German Antonio Curup, hijo de Abelino Curup, lider comunitario de San Juan Sacatepéquez, que cumple condena de 50 años por un crimen que no cometió. Germán fue secuestrado el 11 de febrero al salir se su trabajo, el 14 de febrero apareció en la jurisprudencia de Bárcenas, degollado y con señales de tortura.

El 13 de enero, alrededor de las 20:00 horas, el automóvil en el que se transportaban cuatro dirigentes de FRENA, fue emboscado por individuos "desconocidos". En tal hecho fue vilmente asesinada la compañera Evelinda Ramírez Reyes, fueron heridos los compañeros Leonel de León, Jorge Lorenzo y Freddy Rodas. Ellos habían participado en una jornada de incidencia política, en rechazo a los abusos de la empresa española Unión Fenosa en la distribución de la energía eléctrica.

El 29 de enero, alrededor de las 20:00 horas. Pedro García salió de su trabajo, de la municipalidad de Malacatán, San Marcos, y fue interceptado y muerto de 23 balazos. Era dirigente del Sindicato de Trabajadores de la Municipalidad de Malacatán, y a su vez, de los vecinos de su comunidad que se oponen a la presencia de Unión Fenosa.

El 31 de enero Santos Cruz Nájera, dirigente la comunidad de San Carlos Alzatate, que lucha contra la corrupción el la alcaldía fue atacado con machete y murió desangrado en brazos de su hijo.

Además el 1 de febrero fue capturada y liberada por su comunidad Crisanta Cruz, lideresa la de lucha de San Miguel Ixtahuacán contra la minera Montana; y el 6 de enero fue secuestrada y torturada la sindicalista María Vásquez de la empresa Winner.

Estos hechos demuestran que los empresarios poderosos y el gobierno de Guatemala actúan con total ilegalidad, a través de aparatos clandestinos que se dedican a asesinar a dirigentes y personas que están tratando de cambiar la realidad del país sin doblegarse ante las bestias capitalistas y neoliberales.

Ante tal situación denunciamos la complicidad del Estado de Guatemala, por no darle importancia a estos hechos de violación contra los derechos humanos. Pues al hacerse de la vista gorda, queda demostrada la falta de voluntad política.

Denunciamos también, la existencia de aparatos clandestinos de represión, quienes cobardemente asesinan a nuestro pueblo, como en los años anteriores a la firma de la paz y exigimos al gobierno su inmediata desarticulación.

Denunciamos a los medios de comunicación al servicio de las empresas nacionales y extranjeras por no darle importancia a estos hechos.

Exigimos a la CICIG, que investigue estos asesinatos y abusos con la misma prioridad o más que los otros casos que investiga.

El PSOCA se une al llamado de la Red por la Paz y el Desarrollo de Guatemala a formar un Frente contra la Represión. Exhortamos a las organizaciones Movimiento Sindical, Indígena y Campesino Guatemalteco, al CUC, al FNI y demas organizaciones sindicales y campesinas consecuentes con la lucha; a las organizaciones estudiantiles revolucionarias de la USAC y de educación media y a los partidos de izquierda a conformar este Frente para exigir al gobierno, mediante acciones directas en las calles, el cese de los asesinatos contra los luchadores populares.



¡NO ES NADA NUEVO... LA REFORMA UNIVERSITARIA ES UN FRACASO!

Por Manuel Rivera

La implementación del proceso de reforma de la universidad, puesta en marcha desde hace varios años, supuestamente solventaría los problemas y marcaria un antes y un después en el desarrollo académico intelectual del alma mater, este proceso de reforma iba ser la cura de todos los males endémicos (la corrupción, trafico de notas, creaciones de fundaciones ficticias, nepotismo, entre otras). Pero este proceso del cual se iba a emerger una nueva universidad, es un fracaso, quedo solo en papeles y aquellos academicistas y tecnócratas que pregonaban la reforma universitaria como la única alternativa que tenia la universidad para salir de la crisis que ellos mismos la han provocado, ahora cambian de tema y ni hacen mención al tema.

Los avances que ha provocado la Reforma, "las matriculas por internet", donde todas las clases que el estudiante matricula están en lista de espera, hay mas burocracia (Junta de Dirección por ejemplo), aumento de costo en todos los servicios que presta la universidad al estudiante, Examen de admisión y el intento de sanciones económicas que han querido implementar, pero que está latente en cada plan de arbitrios que las autoridades intentan aprobar y la Rectora Julieta Castellanos, menciona que hay avances en la Universidad "el proceso de reforma universitaria está avanzando, la evaluación del personal docente por parte de los estudiantes". El Heraldo 5/2/10. Cuando con la eliminación de la paridad estudiantil se eliminaron los derechos y con la actual reforma se creó la figura del comisionado estudiantil, que es meramente estética y que lógicamente responde los intereses de las autoridades de la universidad.

En lo que llevamos de Reforma, las autoridades no han podido suplir las necesidades de la demanda estudiantil, hay falta de cupos en casi todas las asignaturas, salarios vitalicios a los decanos y rectores, no han dado respuesta a ninguno de los casos de corrupción, en lo que han estado involucrados ex rectores,



falta de espacio físico pedagógico y el mal manejo del presupuesto que por cierto el del año pasado fue de 1,700 millones de lempiras equivalente a unos 90 millones de dólares, y esto es para dar una muestra porque si mencionamos todas anomalías que se han dado en la universidad antes y durante esta reforma no terminaríamos en un solo artículo.

Según las autoridades en este período académico se han matriculado más de 73,000 estudiantes, donde la universidad no se da a bastó para suplir las necesidad, ni siquiera de cupos solo en una carrera hay más de "3,500 estudiantes se quedaron sin cupo, "hay jóvenes que matricularon cinco clases y las cinco las tienen en espera" La Tribuna 8/2/10, a parte los problemas salariales con los docentes y con el pago de docentes por hora que la universidad no tiene dinero para pagarles.

La realidad nos ha indicado que prevalecen los intereses de los políticos de turno sea cual sea el gobierno, estos han manejado la universidad a su antojo, por lo que la implementación de la Reforma además de un fracaso ha significado un retroceso en los niveles educativos porque ha estimulado la educación privada.

La única manera de revertir este panorama hostil, es con la organización estudiantil donde fomentemos la democratización de la vida universitaria es fundamental y crear las condiciones necesarias para emprender la lucha con todos los sectores, donde exijamos una rendición de cuentas a todos los funcionarios y ex funcionarios sobre el manejo de fondos y dar a conocer la situación financiera de la UNAH. Ni los estudiantes y ni mucho menos el pueblo trabajador quien aporta con sus impuestos sabe como son manejadas las arcas de la universidad.

Tenemos que luchar para que la universidad no se quede inerte no puede guardar silencio ante la privatización de la educación, la salud y de la misma universidad, la venta de Honduras.

1º de Febrero de 1932

FUSILAN A FARABUNDO MARTI

Por Orson Mojica

Este 1o. de febrero se cumplieron los 78 años del asesinato de Agustín Farabundo Martí, dirigente comunista de El Salvador y combatiente antiimperialista al lado del General Augusto César Sandino.

Agustín Farabundo Martí, nació en Teotepeque, departamento de La Libertad, República de El Salvador, en el ano 1893. Hijo de una familia de campesinos acomodados, Martí tuvo la oportunidad de terminar sus estudios secundarios y al entrar en la universidad se destacó como un combativo dirigente estudiantil. Por sus actividades políticas conoció a temprana edad la cárcel y el exilio.

La fundación del Partido Socialista Centroamericano

En el año 1925, se fundó el Partido Socialista Centroamericano, con la asistencia de delegados de El Salvador, Honduras y Guatemala, entre los que se encontraba Farabundo Martí. A dicha reunión no asistieron delegados de Nicaragua y Costa Rica. Sin embargo, por razones desconocidas este partido desapareció a los pocos meses de su fundación.

En marzo de 1930, fue fundado el Partido Comunista de El Salvador, sección de la Internacional Comunista. En dicho acto no estuvo presente Martí ya que desde 1928 se encontraba cumpliendo tareas internacionalistas, primero en la Liga Antiimperialista y después en las montanas de Las Segovias. El 22 de junio de 1928, Martí se incorporó al Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN), llegando rápidamente a ser secretario del General Sandino y a ocupar el rango de coronel. Martí también formaba parte del Comité Ejecutivo del Socorro Rojo Internacional, organización creada por la Internacional Comunista para ayudar a las víctimas de la represión capitalista e imperialista.

Las diferencias con Sandino

Martí tenía la misión de ganar al General Sandino y al EDSN para las banderas de la Internacional Comunista. Sin embargo, en octubre de 1929 Martí se separó definitivamente del General Sandino, por que este se negó abrazar las banderas de la III Internacional Comunista

En un informe con fecha 22 de febrero de 1931, Martí dice que "en Nicaragua esta el poder de Moneada, agente del Imperialismo yanqui, a quien combatimos desde las Segovias, cuando Sandino estaba apoyado por las organizaciones antiimperialistas revolucionarlas, antes de que Sandino traicionara el movimiento antiimperialista mundial para convertirse en un caudillo pequeño burgués liberal con aspiraciones a gobernar Nicaragua dentro dalos moldes semifeudales y semicoloniales", (citado por Áreas Gómez, Pág. No. 53).

Estas duras frases contra el General Sandino no fueron pronunciadas únicamente por Martí sino por todos los Partidos Comunistas del mundo, que denunciaron en sus respectivos periódicos que Sandino se había vendido al imperialismo yanqui y que por esa causa había abandonado Nicaragua con destino hacia México en el año 1930. En realidad, Sandino había viajado a México con el objetivo de conseguir armas de parte del gobierno de Emilio Portes Gil, quien definitivamente se alineó a Washington y negó toda ayuda militar y material al EDSN.

El "tercer periodo"

La Internacional Comunista se encontraba a finales de los años 20 bajo el control burocrático de José Stalin. Lenin habla muerto Trotsky estaba desterrado en Turquía. Muchos viejos bolcheviques estaban presos, etc. En 1928 la dirección stalinista adoptó una línea política que se llegó a conocer como el "tercer periodo" que consistía en afirmar que las condiciones para la insurrección obrera estaban dadas a nivel mundial y que la misión de los partidos comunistas era prepararse para la toma del poder. Con esta visión unilateral de la lucha de clases a nivel mundial, la dirección stalinista juzgó a Sandino de traidor.

Al desempeñar un puesto de alta dirección en el aparato de la Internacional Comunista, Martí formó parte de la ola de calumnias contra Sandino. El "tercer periodo" jugaría un rol decisivo en la orientación del Partido Comunista Salvadoreño (PCS), al decidir prematuramente la insurrección para el día 22 de enero de 1932. Pero el 19 de Enero la policía capturó a Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata, altos dirigentes del PCS. A como era de esperarse, la Insurrección fue aplastada a sangre y fuego. Se calculan que el ejército fusiló a más de 10.000 campesinos

Fusilan a Farabundo Martí

Martí, Luna y Zapata Fueron condenados a muerte por un Consejo de Guerra. Martí rehusó defenderse porque consideró que era hacerles el juego a los militares. Días antes de morir Martí dijo "En estos momentos en que estoy a dos pasos de la muerte quiero declarar categóricamente que creo en SandIno, que no m ha vendido a los americanos (...) Cuanto se ha dicho de él con respecto a que se Ha vendido, es completamente falso, pues Sandino es uno de los pocos patriotas que hay en el mundo. Yo he permanecido unido a él a través de la distancia y del tiempo y si me separé de él fue porque se dejo engañar por los agentes del Imperialismo que pretenden su exterminio" (Citado por Gómez Áreas, Pág. 154).

Estas palabras autocríticas resultaron casi proféticas. Martí, Zapata y Luna fueron fusilados frente a los muros del cementerio de. San Salvador. Martí no permitió que le vendaran los ojos y su último grito fue: "Viva el Socorro Rojo Internacional".



ANASTASIO SOMOZA ASESINA AL GENERAL SANDINO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

No se puede comprender el rol del General Sandino en la historia de Nicaragua, y su repercusión en el mundo, sin analizar el contexto económico y social en que se produjo su lucha. Al producirse el derrocamiento del gobierno nacionalista del General José Santos Zelaya en 1909, producto de una revolución conservadora financiada y apoyada por los gobiernos de los Estados Unidos y Guatemala, se produjo un colapso o "derrumbe" del Estado, el inicio de la intervención militar norteamericana en 1912 y de una interminable guerra civil (1909-1933)

El pacto del Espino Negro

Uno de los episodios de este prolongado conflicto, fue la guerra constitucionalista iniciada en 1926, en la que lucho el General Sandino como parte del ejército liberal. Esta guerra termino el 7 de Mayo de 1927 con el pacto del Espino Negro, realizado en el pueblo de Tipitapa, entre Henry Stimpson, representante del gobierno norteamericano, y el general José María Moncada, máximo jefe del ejército liberal insurgente.

El general Sandino rechazó el pacto del Espino Negro y con un puñado de soldados continuó librando su propia guerra, esta vez teniendo como principal objetivo la expulsión de las tropas norteamericanas de suelo patrio. El liberalismo se dividió en una corriente burguesa, liderada por Moncada, y otra liderada por el General Sandino quien representaba el nacionalismo y los sectores más plebeyos de la sociedad nicaragüense.

Contexto mundial desfavorable

Sandino libró durante seis años (1927-1933), en condiciones muy duras y desiguales, una guerra de guerrillas contra el ejército imperial de los Estados Unidos. En esta pelea, se apoyo en las masas campesinas del norte de Nicaragua, una zona cafetalera, que fue duramente golpeada por desempleo provocado por el crack de la economía mundial en 1929. En ese periodo, los precios del café, el principal producto de exportación, se derrumbaron.

Durante algún el tiempo, el gobierno mexicano le prestó apoyo militar, pero antes las presiones norteamericanas rápidamente se lo retiró. Fue una pelea de David contra Goliat, por eso Sandino adquirió la estatura de una gigante en la historia, porque su lucha se produjo en un contexto mundial desfavorable. Si bien es cierto que había grandes luchas de las masas trabajadoras en el mundo, contra los efectos de las crisis del capitalismo, estas fueron derrotadas en China en 1927, y con el posterior triunfo de Hitler en Alemania, en el año 1933. Fueron los años del ascenso del fascismo en el mundo y del corporativismo de las dictaduras militares en América Latina

Los acuerdos de paz de 1933

Mientras los marines perseguían al "pequeño ejército loco" de Sandino, estaban formando y fogueando a la Guardia



Nacional. Las tropas norteamericanas se retiran el 1 de Enero de 1933 por una combinación de factores, entre los que podemos destacar, en primer lugar, la presión militar ejercida por Sandino, pero también obedeció, en segundo lugar, a la estrategia yanqui de formar un ejército nicaragüense que obedeciese las ordenes de Washington. La pelea iba ser en adelante entre nicaragüenses.

El general Sandino no comprendió que la Guardia Nacional era una especie de caballo de Troya. Confío políticamente en el presidente liberal Juan Bautista Sacasa, creyó que este podría controlar o desmantelar a la Guardia Nacional. Sandino cayó en la trampa imperialista.

Sandino justificó los acuerdos de paz de 1933 por que "aunque desaparecida en apariencia la intervención armada en Nicaragua, los ánimos se enfriaban, porque la intervención política y económica el pueblo la sufre, no la mira, no la cree y esa situación nos colocaba en condiciones difíciles, mientras tanto el Gobierno se preparaba recibir un empréstito de varios millones de dólares y reventarnos la madre a balazos" (Carta del 16 de Marzo de 1933)

Asesinato a traición

El 18 de Febrero de 1934, Sandino declaró a la prensa que en Nicaragua "no hay dos si no tres Estados: la fuerza del Presidente de la República, la de la Guardia Nacional, y la mía. La Guardia no obedece al Presidente; nosotros no obedecemos a la Guardia, porque no es legal "

En realidad, habían dos poderes: la Guardia Nacional, que obedecía ciegamente a Washington, y el ejército guerrillero y descalzo de Sandino. Cuando Sandino quiso reaccionar y salirse de la trampa fue demasiado tarde, Somoza lo mató a traición el 21 de febrero de 1934. Después, los partidos liberales y conservador aprobaron una amnistía para los asesinos de Sandino. Fue el origen de la dictadura somocista.

Las diferencias entre Sandino y Farabundo Martí

En una entrevista con Nicolás Arrieta, en Noviembre de 1933, el General Sandino manifestó cuales fueron sus discrepancias con Farabundo Martí, de la siguiente manera:

"Con Farabundo converse muchas veces sobre cuestiones políticas y sociales. Insistía en transformar mi lucha en una lucha por el socialismo. Estaba de acuerdo con todas sus ideas y admiraba su talento, su sinceridad, pero le explicaba que por el momento no era eso lo que cabía y que mi lucha debía seguir siendo nacionalista y antiimperialista. Le explicaba que lo primero era defender al pueblo nicaragüense de la garra imperialista, librarlo de ella, echando de nuestro suelo a esos perros y a las compañías yanquis, y que el siguiente paso era organizar a los obreros. Su entusiasmo y buena fe me dejaron una viva impresión y mucho lamenté su muerte".

UNA DE LAS CONSECUENCIAS DEL GOLPE: LA POBRE POLÍTICA CULTURAL DEL ESTADO HONDUREÑO.

Por Maximiliano Fuentes

Las secuelas del golpe de Estado se han hecho sentir en los distintos ámbitos y sectores de la sociedad hondureña. Los medios de comunicación, los mismos que avalaron y legitimaron el golpe han anunciado en diversas ocasiones la precariedad de las finanzas públicas y de la economía hondureña. Para tener mayor claridad sobre la situación, "el analista Nelson Ávila nos permite una visión integral del costo que ha implicado el Golpe político- ideológico contra el Presidente Zelaya. La pérdida económica Se estima en unos 5,000 millones de dólares, lo que en forma comparativa equivale a los fondos donados por la cooperación internacional en 17 años, un promedio anual de 300 millones de dólares."[1]

Como podemos observar, el golpe de Estado puso en precariedad la débil economía del país, por cierto en un momento de recesión mundial. Es por todo ello, que los ingresos y la capacidad de inversión del Estado se ha reducido, con ello los programas de asistencia social y desarrollo cultural son inexistentes, esto mas, ni siquiera han sido contemplados en una visión de país. No es casual, que como parte de la repartición de las distintas instituciones del Estado, y por orden directa del imperialismo norteamericano se hayan integrado los distintos candidatos políticos que participaron en el proceso electoral. En esa dirección, el Presidente electo Porfirio Lobo nombró como Ministro de Cultura y las Artes al Ex candidato Presidencial del **Partido Innovación y Unidad (PINU)**, Bernard Martínez.

Lo anterior, podría llamar la atención, dado que el Señor Martínez no tiene ninguna experiencia en la actividad político cultural o en la gestión de proyectos culturales, no obstante, esto no es casualidad, ya que el gobierno de Porfirio Lobo es consecuente con la visión estrecha y limitada de la burguesía hondureña. Esto mas, este tipo de instituciones no son atractivas para la burocracia gubernamental, dado que el Ministerio de Cultura Artes y Deportes es una de las instituciones estatales que recibe menor presupuesto por parte del Estado. No obstante, siempre le sacan ventaja y logran despilfarrar las arcas del estado. El mismo Ministro, ha denunciado a través de los distintos medios de comunicación "que ha encontrado un gasto de más de 157 millones de lempiras sin imputación presupuestaria, cuyas transacciones irregulares se habrían hecho durante el año pasado (....) No hay claridad en cómo fue manejado más de 157 millones de lempiras, pero confiamos que es el Tribunal Superior de Cuentas, que va a determinar qué hubo al respecto", apuntó el funcionario.[2]

Lo peor de todo, es que los artistas y los responsables de construir cultura desconocemos de las orientaciones y de las iniciativas del Estado en materia cultural. Por consiguiente, podemos señalar, que el nuevo gobierno manifestara como en los últimos años, su gran ausencia en la vida cultural del país. En la mayoría de países democráticos es común observar debates "...para definir la asignación del presupuesto. En ellos se observan discusiones apasionadas, posiciones aparentemente irreconciliables, ideologías diversas, que tratan de establecer el nivel de gasto que mejor se acomode al desarrollo del país.[3] No obstante, en nuestro contexto ocurre lo contrario, ya que los artistas y los constructores de la cultura nunca se han integrado a la planificación cultural del Estado, en dado caso que hay existido.

Es por todo ello, que se hace necesario e imperativo que los artistas e intelectuales nos organicemos y empecemos a pelear junto a los sectores del proletariado la creación de una verdadera política cultural, esto mas, donde el Estado sea el garante de la creación artística y esta pueda ser difundida y comprendida por todos. De lo contrario, seguiremos observando la incapacidad y la falta de voluntad de los distintos gobiernos de turno en materia cultural.



¿Por qué el Estado debe invertir en la cultura? Como parte

de la implementación de políticas neoliberales, el Estado de Honduras ha dejado de invertir en el desarrollo cultural de la sociedad hondureña. Prueba de ello es la pobre participación del Estado en la producción artística nacional. Es legítimo manifestar, que las naciones europeas destinan importantes cantidades de dinero para el desarrollo cultural y artístico, aunque hoy en día, gran parte de estos certámenes son manejados por consorcios privados e independientes. No obstante, es importante recalcar el gran aporte a las economías nacionales de los rubros culturales, según estadísticas de la UNESCO, de 1980 a 1998 las exportaciones de bienes culturales se han multiplicado por cuatro, pasando de 47,500 millones a 174,000 millones de dólares, mientras que las importaciones en ese mismo periodo han ascendido de 48,000 millones a 240,000 millones de dólares. Como podemos observar, "la industria del entretenimiento y la economía de lo intangible se han convertido en factores de influencia considerable en la economía y la sociedad mundial, así como fuentes de una vasta mutación de los escenarios culturales y simbólicos.

Es de hacer notar, que el arte y la cultura se han convertido en un uno de los enormes aportes económicos de los países europeos, los museos y las galerías de arte son una de las principales fuentes de recaudación de divisas, sin mencionar todo el consumo que se genera en otras áreas por el turismo cultural. De lo anterior podemos concluir, que la gestación de estos certámenes persigue un objetivo, además de ser artística y cultural una finalidad de tipo económica, dado que gran parte del PIB de los países europeos lo constituye el turismo cultural.

Para América latina, los procesos descritos anteriormente no han sido del todo ajenos. Obviamente con sus desigualdades, ya que la mayoría de los estados del continente americano -restringen por falta de presupuesto- sus políticas de desarrollo cultural. Si rastreamos los presupuestos nacionales de cada uno de los países latinoamericanos nos daremos cuenta de una constante: *lo raquítico de sus presupuestos en materia cultural. De hecho, la mayoría de certámenes y eventos artísticos como bienales o proyectos de arte contemporáneo son sostenidos y desarrollados por fundaciones privadas y organizaciones no gubernamentales. Por cierto, cada vez más se suprime la participación del Estado, es de hacer notar que el neoliberalismo es el modelo político y económico que impera en la mayoría de los países latinoamericanos. Por consiguiente, se restringe las funciones del Estado en materia de desarrollo social, artístico y cultural, ya que según sus principios el Estado tan solo debe existir para hacer valer el cumplimiento de los contratos sociales o a las estrechas funciones de protección contra la fuerza. (Ver Nozick, Estado y utopía)

Es en esa dirección, que el Estado de Honduras ha dejado de contribuir con la producción del arte y la cultura. Ha sido tan grande su ausencia que ha sido responsabilidad de los creadores la producción de sus obras y publicaciones. El goce estético y la contemplación de valores artísticos de sus ciudadanos no ha sido una de las preocupaciones del Estado hondureño.

Por otra parte, se hace necesario recordar que según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, "toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten." [4] Sin embargo los hechos son otros, mientras hay exclusión y el Estado no esté al servicio del desarrollo pleno de la humanidad no existirá un goce pleno de todos los productos sociales. Es por ello, que nuestra propuesta sigue siendo la de modificar el Estado y el orden establecido por los explotadores, en una palabra: la construcción de la sociedad socialista que asegure la plena libertad de espíritu.

Sin embargo, se hace necesario que los artistas y los responsables de la actividad cultural luchemos por la implementación de una autentica política cultural que se fundamente bajo los siguientes principios:

El beneficio de las personas a través de la oferta cultural aun cuando no la utilice. Es valioso tener la opción de asistir a centros culturales, museos, galerías, bibliotecas, centros de patrimonio histórico aun cuando no se utilicen. Es por ello que el Estado deberá de proporcionar todas las condiciones para la utilización y la democratización de esos espacios.

Implementar programas de estudio en las distintas escalas de formación profesional que contemplen la apreciación artística y la apropiación de los distintos valores que contiene una obra de arte.

Hacer valer una férrea y estricta ley de patrimonio cultural. Mayor eficiencia y cuidado de los bienes históricos y culturales y la preservación de las obras de arte que constituyen nuestra herencia histórica y cultural.



----

[1] Jhonny Lagos. "Dictadura ha despojado a Honduras de 100,000 millones de lempiras". El Libertador, Tegucigalpa, MDC., enero de 2010, publicación 63 año 6. Pág. 33.

[2] http://www.latribuna.hn/Ediciones/2010/02/10/Noticia/""Piñata en Cultura (con acceso el 10 /02/ 2010)

[3] Roemer Andrés. "Enigmas y Paradigmas/ una exploración entre el arte y la política pública". 1ª ed.- México, LIMUSA: Instituto Tecnológico Autónomo de México; Universidad Iberoamericana, 2003. Pág.29

[4] <www.un.org/es/documents/udhr/Declaracion>. Fecha desconocida. Declaración Universal de los Derechos Humanos. [Web en línea]. [con acceso el 2 de enero de 2010]

RECRUDECIMIENTO DEL NEOFASCISMO.



Por Mario Carranza.

A partir del mal llamado Acuerdo de Paz, el país entero se ha visto sitiado por una etapa de neofascismo que con el curso del tiempo va cobrando más fuerza. Al participar en elecciones "democráticas" el actual partido oficial en 1994 y conseguir sus primeros escaños a la par de los partidos de derecha.

Desde ese momento ya está participando en el desarrollo de un orden neofascistas que dio inicio precisamente con la llegada de ARENA al gobierno desde 1989, de esta forma el FMLN independientemente de que profesara una tendencia de izquierda o una izquierda mediocre, más bien a la derecha, el hecho a resaltar es que, tuvo que venir cogobernando con el mismo manual de ARENA y de los demás partidos de derecha, apoyando de cierta manera medidas neofascistas que mucho daño le han ocasionado al pueblo, y ahora en el gobierno la mayor parte de lo que se puede esperar es eso.

Cuatro periodos de la derecha arenera.

Al terminar los cuatro periodos del gobierno de ARENA y llegar el FMLN este heredó lo peor de aquellos y entre eso está la herramienta del neofascismo que le está siendo útil para reprimir el indiscutible descontento popular, generado por los discursos populistas del presidente Funes y las medidas contradictorias y expoliantes de este y el FMLN, dirigidas a la población salvadoreña más vulnerable, teniendo para prueba el incremento al agua potable, negándole a muchos el acceso a tan importante recurso que va adherido al derecho a la salud, el cual es obligación del Estado proporcionar.

Desde esa tendencia alcista podemos ver que, lo que se está dando es una violación sistemática de la constitución burguesa que a duras penas y de vez en cuando y a regañadientes concede algunos de esos vitales derechos y así de esa manera está pasando lo mismo con la energía eléctrica, con la telefonía fija y posiblemente con el gas propano, ya no se diga de la canasta básica que ha subido de manera que se vuelve inalcanzable para la inmensa mayoría de la población, todo esto está alcanzando su máxima expresión con la gran cantidad de despidos, para hacer espacios y cubrir la deuda política y partidista adquirida en el evento electoral con los correligionarios.

Se ha iniciado la militarización de la sociedad civil

Otra y una de las más recientes medidas neofascistas ha sido la puesta en marcha de un plan de seguridad donde el ejercito apoya al cuerpo policial con 2,600 elementos, para realizar una labor que es especifica de la PNC, lo que nos permite ver a un país que sigue las medidas neofascista de los anteriores, solamente que ahora ya no es solo política, económica y social, sino que también es represión militar hacia todos los sectores, que con la ignorancia que le han cultivado durante muchos años, hasta ha apoyado inocentemente esta desatinada decisión del gobierno.

La excusa del Estado, de que se hace por que hay demasiada delincuencia, es pobre, porque los delincuentes son producto del mismo sistema y sus instituciones amañadas que han manejado políticas de exclusión social hacia un pueblo desocupado al que no se le ha garantizado un trabajo digno que les permita llevar de comer a su familia; pero esto no es todo, tras esta secuela de desgracias que le llueven al pueblo

Los Estados Unidos de Norte América han estado presionando para que el Estado aprobara las escuchas telefónicas y, ya lo lograron, con ello las organizaciones sociales tiene otra soga al cuello, porque es una de las medidas neofascistas mas descaradas, y como institución será la fiscalía general de la república institución la encargada de manejar dicha herramienta al menos oficialmente, pero como aquí las cosas se acuerdan de una manera y se hacen de otra, habría que ver.

Lo más seguro es que la policía corrupta estará tras de todo eso, estas últimas medidas dan al traste con la poca democracia que se hacía creer de El Salvador, porque ya no hay donde perderse, estas se apegan a los principios del neofascismo y desde ese contexto, está claro que nos encontramos ante el desarrollo de un régimen neofascista de los peores, lastimosamente será la clase trabajadora, los campesinos, los indígenas y todos los sectores explotados quienes cargaran nuevamente con las obscuras consecuencias de este negativo orden.

Detengamos la avanzada del neofacismo

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** llamamos a la movilización de las organizaciones sociales y a manifestarnos contra las medidas neofascistas y antipopulares dictadas y ejecutadas desde el ejecutivo por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN, a la vez misma no se tiene que olvidar que la Asamblea Legislativa juego también un papel determinante por ser esta quien también aprueba medidas neofascista.

Contra el neofascismo organización y movilización de la clase trabajadora, el campesinado, los pueblos originarios y demás sectores populares.

